

Miljö- och energidepartementet
Energi
103 33 Stockholm

per e-post till
m.registrator@regeringskansliet.se
asa.leander@regeringskansliet.se

Remiss av rapporten "Översyn av den kommunala energi- och klimatrådgivningen", M2015/2144/Ee

Inledning

Svensk Energi, som representerar den svenska elbranschen (elproducenter, elnätsföretag och elhandelsföretag), tackar för möjligheten att lämna svar på denna remiss. El är väsentlig del av vårt energisystem och en grundsten för välfärd och tillväxt.

Svensk Energis medlemmar är starkt engagerade i frågor som rör energieffektivisering och är av uppfattningen att det är till nytta för marknaden generellt, och särskilt för hushåll och företag, att det finns en oberoende rådgivning i energi- och klimatfrågor att tillgå.

Medlemsföretagen är därtill mycket intresserade av att utveckla sina energitjänster och vissa företag har hållit på i över 20 år med detta. Det pågår ett regelbundet erfarenhetsutbyte mellan företagen i branschen i syfte att spetsa kompetensen.

Ingen marknad fungerar perfekt och det finns alltid ett behov av mer kunskap och information hos i första hand hushåll och mindre företag för att kunna identifiera sin egen potential för energieffektivisering. För fullgörandet av denna uppgift så har den statligt finansierade rådgivningen en roll att fylla. Rådgivningen kan också ses som ett sätt att stimulera marknaden för energitjänster genom öka efterfrågan på dessa. Det är ett långt bättre styrmedel än t.ex. kvotpliktsystem för energieffektivisering (s.k. vita certifikat).

Att det därtill fortsatt finns möjlighet att ta lokala hänsyn när rådgivningen utformas är troligen till fördel för energisystemet.

Generellt

För att mer opartiskt kunna utvärdera rådgivningen, tror Svensk Energi att det hade varit bättre om en annan aktör än Statens Energimyndighet gjort utvärderingen.



Energimyndigheten har ansvar för administration av bidragen till kommunerna, arrangerar vidareutbildningar mm för de kommunala rådgivarna och är förstås färgad av sin långa erfarenhet av rådgivningen. Det är då svårt att tänka förutsättningslöst och självkritiskt kring en verksamhet som man har huvudansvaret för.

En annan, mer oberoende, aktör hade rimligtvis kunnat analysera rådgivningen mer opartiskt. Regeringen hade t.ex. kunnat anlita Statskontoret för denna utvärdering.

Att det är svårt att göra utvärderingar av samhällsekonomisk effektivitet, visar sig i att det är få sådana förslag i myndighetens rapport.

Egentligen understryks endast att stödet till rådgivningen ska bättre träffa den målgrupp där rådgivningen gör störst nytta. Någon djupare analys av vad detta kan innebära görs inte utan förslagen stannar vid att, enkelt uttryckt, omdisponera bidragets storlek mellan kommunerna. Vad vidare förbättrade metoder och bättre uppföljning, som ska tas fram, rent konkret innebär, är svårt att förstå av rapporten. Här hade vi uppskattat lite fler konkretiseringar och förtydliganden.

Är målet med rådgivningen sparade kWh, minskade koldioxidutsläpp eller ökar resurseffektivisering? Eller bara för att uppnå artikel 7 i Energieffektiviseringsdirektivet (som ändå tillkommit i nationell lagstiftning först för ett år sedan)?

Valet av mål för rådgivningen är väsentligt för att kunna utvärdera den samhällsekonomiska effektiviteten. Här hade vi gärna sett ett mer holistiskt resonemang.

Förslagen i remissen och våra synpunkter

Energimyndigheten föreslår alltså egentligen inga större förändringar av stödet men de anpassningar, bl.a. av storleken på stödet, regionala utvecklingsledare och bättre samordning mellan mindre kommuner, får Svensk Energis bifall. Det torde leda till mer effektivitet.

Att ta bort transportsektorn från rådgivningens omfattning, kan vi också ge stöd till. Det finns andra myndigheter som bättre kan upplysa hushåll och företag om att t.ex. en elbil är 3-4 ggr mer energieffektiv än en bensin- eller dieselbil.

Att fokus läggs på att göra existerande styrmedel för energieffektivisering, t.ex. riktat mot byggnader och produkter, är troligen ett mer samhällsekonomiskt effektivt sätt att rikta in rådgivningen än rena "spara energikampanjer".

Med dagens låga energipriser är många åtgärder för energieffektivisering relativt dyrare än tidigare vilket ytterligare talar för en sådan inriktning på rådgivningen.

Stockholm som ovan



Pernilla Winnhed

VD Svensk Energi



Henrik Wingfors

Ansvarig energi-
effektivisering