



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se
kn.e.remissvar@regeringskansliet.se
Diarienummer KN2025/00784

Remissvar angående Energimarknadens rapport "Information om klimatprestanda och flexibla resurser, Förslag till genomförande av artikel 20a i det reviderade förnybarhetsdirektivet".

Lokalkraft Sverige är en sammanslutning av lokala energileverantörer och verkar för att skapa goda förutsättningar för att medlemsföretagen ska kunna ge elkunderna en trygg elförsörjning med hög kvalitet till en rimlig kostnad.

1. Sammanfattning

Vi är i huvudsak positiva till Energimarknadsinspektionens (Ei) förslag.

2. Kommentarer

Ei framhåller att elpriset på den nordiska elbörsen i sig utgör tillräckliga incitament för att främja konsumtionen av förnybar el vilket vi anser vara en korrekt analys i nuläget.

Vidare konstaterar Ei att Ursprungsgarantier (GoO) i sin nuvarande utformning inte kan användas för att uppnå syftet i förnybarhetsdirektivet. Där vill vi dock framhålla att det framöver vore en fördel om GoO inte utfärdades och konsumerades på årsbasis utan i stället på tim/kvartsbasis vilket skulle ge en betydligt mer rättvisande bild av förnybar el.

Ei noterar att svenska elnätsbolag inte har kännedom om hur el som produceras och konsumeras inom dess område utan att det enbart är Svenska kraftnät som kan ha den övergripande bilden och att nätbolagen ska vara skyldiga att på sina respektive hemsidor hänvisa till Svenska kraftnäts hemsida där då Svenska kraftnät har beräknat och tillgängliggjort data vilket vi bejakar.

I rapporten resoneras också om nödvändigheten av tillgängliggöra förbruknings/produktionsdata i nära nog realtid även från mindre konsumenter/producenter och nödvändigheten för att realisera detta skulle innebära byte av miljontals elmätare och dessutom inbegripa någon form av central elmarknadshub. Vi, liksom Ei, anser detta vara något som skulle kosta miljarderna kronor och det snart efter det att samtliga elmätare i landet nyss blivit utbytta. Även en hub skulle sannolikt kosta mycket att införa och drifta till en för elkunderna i gemen mycket begränsad nytta.

Vad gäller efterfrågefleksibilitet anser vi att det är rimligt att nätföretagen hänvisar till Ei som kan publicera sådant data om batterier som nätföretagen måste lämna till Ei. Dubbelredovisning undviks på det sättet och en samlad redovisning tillgängliggörs på det sättet för intresserade. Detaljerade krav om redovisning av efterfrågefleksibilitet får dock för övrigt inte innebära orimligt stor insamling av fakta om kunders möjligheter som åläggs nätföretagen. I dagsläget har nätföretagen mycket begränsade uppgifter om kunders möjlighet till efterfrågefleksibilitet.

Smarta nät får inte bli ett självändamål utan enbart ett sätt för kunder att för sin egen del minimera kostnader/maximera produktionsintäkter för sin elkonsumtion/produktion. Fokus läggs idag mycket på att smarta nät ska lösa problemet med effekttillräcklighet, vi är dock tveksamma till om kunder idag upplever tillräckliga ekonomiska incitament för att vara positiva till att investera i sådana installationer som krävs.

Vi bedömer inte att de förslag som nu presenteras i någon större utsträckning är kostnadsdrivande för nätföretagen. Vi vill dock framhålla att alla förslag som innebär åtagande för nätföretagen måste beaktas då nätföretagens intäktsmöjligheter beslutas. Alla kostnader som påförs betalas slutligen av elnätskunderna och Lokalkrafts medlemmar värnar starkt om att hålla nere alla kostnader så mycket som möjligt till gagn för alla elkunder.

Med vänlig hälsning

Lokalkraft Sverige

Erik von Hofsten
Vd

Sigvard Krantz
Sakkunnig