

Umeå tingsrätt
Mark- och miljödomstolen

Klimat- och näringslivsdepartementet

Yttrande över promemorian Bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning, (dnr. KN2024/01642)

Umeå tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har granskat underlaget och de föreslagna författningsändringarna med utgångspunkt i det som berör domstolens verksamhet och lämnar följande yttrande.

1.1 Förslag till lag om ändring i miljöbalken

24 kap. 10 a §

I förslaget till ny paragraf 24 kap. 10 a § miljöbalken anges i promemorian att bestämmelsen ska reglera tillståndsmyndighetens möjlighet att vid omprövning för moderna miljövillkor besluta om mindre stränga villkor i vissa fall. Det framgår av andra styckets inledning att tillståndsmyndigheten endast under vissa förutsättningar får underlåta att besluta om de aktuella bestämmelserna och villkoren. Domstolen anser att det är oklart vad som avses med "vissa förutsättningar". Är det omständigheterna i tredje stycket p. 1-3 som åsyftas eller är det fråga om några andra omständigheter? Vidare är det otydligt i tredje stycket vad formuleringen "Ett sådant beslut..." avser då stycket ovan anger förutsättningarna för att underlåta att fatta ett visst beslut. Den lagtekniska utformningen är svårtillgänglig, där det införs ett undantag från en huvudregel som i sig inte är uttryckligen reglerad i vare sig den aktuella paragrafen eller i någon angränsande paragraf, och som det inte heller finns någon hänvisning till. Det går inte genom att bara läsa lagtexten förstå att det är fråga om undantag, via 24 kap. 10 § andra stycket, från krav som kan följa av art- och habitatdirektivet.

I det vidare lagstiftningsarbetet bör även övervägas hur bestämmelsen förhåller sig till regleringen i 24 kap. 10 § andra och tredje stycket miljöbalken angående att domstolen i vissa fall ska besluta om återkallelse av tillståndet och utrivning enligt 24 kap. 3-4 §§ miljöbalken.

1.3 Förslag till förordning om ändring i vattenförvaltningsförordningen (2004:660)

I ingressen anges "dels att bilagan ska betecknas bilaga 1". Vidare föreskrivs att det ska införas "en ny bilaga 2". Domstolen anser att det är oklart vad som avses. Till den nu gällande lydelsen av vattenförvaltningsförordningen finns både en Bilaga 1, Information i förvaltningsplaner för vattendistrikt och en Bilaga 2, med kartor. I promemorian finns en handling inlagd efter detta

förslag som innehåller riktvärden för produktionsförluster och är benämnd "Bilaga 2". Det framstår som otydligt vilken bilaga som ska utgöra bilaga 1 och om någon av de nuvarande bilagorna ska upphävas.

14.4 Konsekvenser för staten

14.4.2 Mark- och miljödomstolarna

Domstolen vill i sammanhanget uppmärksamma att den överlägset största andelen av rikets areal av Natura 2000-områden finns inom denna domstols område. Inom området finns vidare ett stort antal såväl storskaliga som småskaliga kraftverk av vilka ett flertal ligger inom Natura 2000-områden eller i vart fall påverkar miljön inom sådana områden.

Domstolen inser att mål som innefattar även en prövning av regeringen kan inverka negativt på domstolens möjligheter till en effektiv och skyndsam handläggning av mål.

Övrigt

Svenska Kraftnäts PM: Uppdateringar och rättelser avseende återrapportering av regeringsuppdrag

Om resultatet av dessa korrigeringar blir att t.ex. bortfallet till följd av fiskrapport o.dyl. inte blir så stort som befarat så skulle det möjligen kunna innebära att fler miljöanpassningsåtgärder kan tålas, oaktat utpekande av fler KMV.

Umeå som ovan

Anne Lillieroth

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Anne Lillieroth och har föredragits av rådmannen Thomas Blomgren och tekniska rådet Anita Wennström.