



**fiskevattenägarna**

Sveriges fiskevattenägareförbund

**REMISSYTTRANDE**

2024-11-21

Ert datum 2024-08-22

Ert dnr KN2024/01642

**Klimat- och  
näringslivsdepartementet  
103 00 STOCKHOLM**

## **Yttrande avseende promemorian ”Bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning”.**

Sveriges Fiskevattenägareförbund har tagit del av promemorian avseende bättre förutsättningar för vattenkraftens omprövning.

Vi önskar lämna följande synpunkter.

### **Sammanfattning**

Sveriges Fiskevattenägareförbund kan konstatera att med detta förslag sänks ambitionsnivån för miljöanpassningen av vattenkraften, och oavsett energi-politiska, klimatpolitiska eller ekonomiska motiv tycker vi att detta är förvånande och djupt olyckligt.

Med naturen och den biologiska mångfalden i fokus samt för landsbygdens näringars bästa **så motsätter** vi oss till förslagen i promemorian och anser att 0-alternativet är det bästa alternativet i detta förslag!

Vi anser att omprövningsprocessen enligt den nationella planen snarast ska återupptas och vi ser inte att det föreligger några direkta behov till större förändringar i regelverket. Det som behövs är en tydligare styrning gällande samverkan och en gemensam och accepterad målbild av slutprodukten av detta arbete. Där tyngdpunkten fortsatt ska ligga på åtgärder som har som huvudmål att **förbättra vattenmiljön**.

Havs- och vattenmyndigheten har, allt enligt 31 § i Förordning (1998:1388) om vattenverksamheter, ansvaret att; *”fortlöpande följa genomförandet av planen och vid behov se till att de förslag tas fram som behövs för att hålla planen aktuell med hänsyn till hur arbetet fortskrider”* och bör låtas ta det ansvaret!

### **Bakgrund**

Sveriges Fiskevattenägareförbund organiserar landets enskilda fiskerättsägare. Vi kan konstatera att vattenkraftsutbyggnad med tillhörande regleringar är de miljöingrepp som medför störst negativ påverkan på vattensystemens fysiska miljö, ekosystem och fiskeresurser.

Till följd av vattenkraften har fiskevattnets värde och potential som produktionsmedel försämrats på ett mycket stort antal fastigheter under årens lopp. Mark- och fiskevatten är landsbygdens produktionsmedel, ett produktionsmedel vars värde förhoppningsvis ökar i takt med att den positiva natur- och fisketurismen ökar i landet. Sveriges unika fiskevatten och rika fiskeresurs har en stor potential för framtida landsbygdsnärings inom natur- och fisketurismen och som starkt kan bidra till utvecklingen av landets glesbygder.

### **Övriga synpunkter**

Sveriges Fiskevattenägareförbund stödjer generellt ambitionen att strukturera upp arbetet med tillståndsprövningar och omprövningar av vattenkraften, men att det genomförs av Havs- och vattenmyndigheten och andra ianspråkta myndigheter i gällande mandat och uppgift. Där kan de tillsammans tydliggöra syftet med samverkan och ge ytterligare vägledning och stöd till de länsstyrelser som är vattenmyndigheter.

Vi befarade redan 2017 vid förbundets yttrande avseende "*promemorian med förslag till ändrade bestämmelser för vattenmiljö och vattenkraft*" att med den då beskrivna utformning förelåg en stor risk att planen skulle bli en långbänk. Nu så här 7 år senare så kan vi se att våra farhågor inte var helt ogrundade. De fyra pauser som genomförts har tillsammans fördröjt detta arbete med ca 2,5 år, vilket bara kan ses som ett rent misslyckande från regeringens sida.

Det är beklämmande att se den låga ambitionsnivån som föreligger från regeringens sida gällande miljöområdet, en ambitionsnivå som fortsatt verkar sjunka i och med denna promemoria. Vattenmiljön kan inte vänta på långa hålltider, utan omprövningen måste börja ge resultat på bredd.

Vattenkraften är utan tvekan viktig för landets elförsörjning men likväl orsakar den skador och sår på våra vattenmiljöer. Naturliga vandringsvägar för fisk blockeras och ekosystemet skadas då många av våra vattendrag i hög utsträckning är hydrologiskt, morfologiskt och konnektivitetmässigt påverkade av vattenkraften.

Vi kan sammanfatta att förslagen i denna promemoria i mångt och mycket sänker miljökraven och att den biologiska mångfalden åter igen hamnar i bakvattnet då fokusändring gradvis sker och där energiintresset väger tyngre och tyngre kontra den biologiska mångfalden. De arter och ekosystem som lever i våra vatten kommer oaktat att påverkas negativt av detta förslag.

Och vi anser att det är högst anmärkningsvärt att det i de presenterade förslagen föreslås att förenkla beslutsfattandet avseende undantag från Art- och habitatsdirektivets krav och därmed minska kraven som är till skydd för våra viktiga Natura 2000-områden (*1.1 förslag till lag om ändring i miljöbalken*).

Vi backar in i framtiden...

### **Avslutningsvis**

Sista stycket i promemorians kap. 14.9, "Konsekvenser om inga ändringar görs", avseende 0-alternativet (vilket vi förordar) sammanfattar väl hela förslaget på ett olustigt sätt:

*"Uteblivna ändringar skulle kunna leda till positiva effekter för vattenmiljön i berörda vattenförekomster"...*

*Med vänlig hälsning*

SVERIGES FISKEVATTENÄGAREFÖRBUND

***Tony Forsberg***

Förbundsdirektör

Energivägen 7, 387 31 Borgholm

Tel. 0722-14 08 69 Epost. [tony.forsberg@vattenagarna.se](mailto:tony.forsberg@vattenagarna.se)

Webb. [www.vattenagarna.se](http://www.vattenagarna.se)