



Mottagarens ärendenummer: Ju2025/01907
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L7@regeringskansliet.se

Alvesta kommuns svar på remiss av betänkandet Skärpta villkor för anhöriginvandring (SOU 2025:95)

Sammanfattande ståndpunkt

Vi avstyrker de framlagda förslagen i SOU 2025:95 i sin helhet. Vår bedömning är att de föreslagna skärpningarna, särskilt avseende väntetider och försörjningskrav är oproportionerliga och riskerar att leda till en omfattande och onödig familjesplittring. Förslagen står i konflikt med grundläggande principer om mänskliga rättigheter, rätten till familjeliv och barnkonventionens bestämmelser.

Införande av väntetid före ansökan (två år)

Förslaget om en obligatorisk väntetid om två år innan ansökan om familjeåterförening får lämnas in är djupt problematiskt.

Barnets bästa: Den sammanlagda separationstiden, som i praktiken kan uppgå till 5-6 år, är oacceptabelt lång för ett barn. Detta strider mot barnkonventionens princip om barnets bästa (Artikel 3) och dess rätt att inte separeras från sina föräldrar (Artikel 9). Risker är överhängande att barn hinner uppnå vuxen ålder, vilket omöjliggör återförening.

Samhällsekonomi och etablering: Långvarig separation skapar psykosocial stress och osäkerhet, vilket enligt etablerad forskning fördröjer integration och etablering på arbetsmarknaden. Förslaget är därmed kontraproduktivt ur ett samhällsekonomiskt perspektiv.

Utökade försörjningskrav och begränsning av undantag

Förslaget att utöka försörjningskraven och införa dem som utgångspunkt även vid förlängning av uppehållstillstånd skapar oöverstigliga hinder för etablerade familjer.

Jämställdhet: De skärpta kraven riskerar att få oproportionerligt negativa effekter för kvinnor, vilket kan undergräva jämställdhetsmålen.

Rättssäkerhet: Att upprätthålla försörjningskrav vid förlängning hotar den stabilitet som är nödvändig för ett fungerande familjeliv. Detta skapar en permanent osäkerhet som leder till stress och motverkar integration.

Försvagning av rätten till återförening

Förslaget att för anhöriga till flyktingar omvandla rätten till återförening till enbart en möjlighet innebär en grundläggande urholkning av skyddet för familjelivet. Detta skapar en oetisk differentiering och en hierarki av skyddsbehov som inte bör accepteras inom svensk migrationspolitik.



Slutsats

Förslagen i SOU 2025:95 leder till en politik som i praktiken straffar dem som redan har flytt undan krig och förföljelse, genom att tvinga dem till långvarig separation från sina familjer. Den tydliga försämringen ur ett barnperspektiv (vilket utredningen själv konstaterar) är oförenlig med de principer Sverige har åtagit sig att följa. Vi yrkar på att förslagen inte implementeras.