

Yttrande över betänkande SOU 2021:83 Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter

Malmö universitet har beretts möjlighet att yttra sig över rubricerad remiss och vill anföra bilagda yttrande.

Sammanfattning

Malmö universitet ställer sig i huvudsak positiv till förslagen i betänkandet.

Belastningsregisterkontroll vid antagning till vissa universitets- och högskoleutbildningar välkomnas. Vi anser dock att förslaget bör omfatta fler utbildningar än de som anges i betänkandet. Bland annat saknar vi de odontologiska utbildningarna (tandläkar- och tandhygienistutbildningen) i förslaget.

Vi ser positivt på de utökade möjligheterna för avskiljande av studenter, och breddningen av begreppet trakasserier som diskrimineringsgrund.

Även om Malmö universitet i stort tillstyrker förslagen i betänkandet så har vi några synpunkter och påpekande som vi redogör för nedan. Framför allt är vi kritiska till att förslaget inte omfattar enskilda utbildningsanordnare, samt att det saknas en analys av hur lagförslaget balanseras mot principen att undvika dubbelbestraffning och möjligheten att sona sitt brott.

2.1 Utredningens uppdrag

Malmö universitet är kritiska till att enskilda utbildningsanordnare inte omfattas av förslagen i betänkandet. Det handlar om ett likabehandlingsperspektiv - att man oavsett om man söker till en enskild utbildningsanordnare eller till ett statligt lärosäte kan förvänta sig samma förutsebarhet.

11. Belastningsregisterkontroll som en förutsättning för att bli antagen

I genomgången av balansen mellan samhällsliga skyddsintressen och integritet ser vi allvarligt på att det helt saknas en analys av hur lagförslaget balanseras mot principen att undvika dubbelbestraffning. Det är alltså inte bara frågan om hur man skyddar integritet och återanpassning i samhället utan även om Europakonventionens princip om att en person som avtjänat sitt straff inte ska kunna drabbas av ytterligare sanktioner för samma brott.

Vi menar vidare att lagförslaget innebär en utvidgning av användningen av belastningsregistret som inte förutsågs vid denna lags tillkomst då syftet med det ju var att ge brottsbekämpande och rättsvårdande myndigheter tillgång till uppgifter som behövs i deras verksamhet. Särskild aktsamhet bör därför iakttas för att inte utvidga användningen av detta register utöver vad som varit förutsett.

11.6 En ny kompletterande förordning

De utbildningar som utredningen föreslår ska omfattas av det absoluta förbudet om antagning verkar vara avgränsade på ett rimligt sätt och kan i stort tillstyrkas. Regeringen bör dock gå igenom angränsande utbildningar för att se till att det blir en balanserad reglering. T.ex. skulle det kunna bli omotiverade skillnader för arbetsterapeuter och sjukgymnaster som jobbar på snarlikt sätt men där endast sjukgymnaster omfattas av den nya regleringen.

Malmö universitet anser att det är viktigt att även att de odontologiska utbildningarna som vi ger vid lärosätet, tandläkarutbildningen och tandhygienistutbildningen innefattas av belastningsregisterkontroll då samma skyddsintressen som åberopas för t.ex. läkarutbildningen och sjuksköterskeutbildningen finns här. Redan från andra terminen på utbildningen behandlar studenterna barn och vuxna på universitetstandvårdskliniken.

Vi håller med utredningens allmänna förslag om att belastningsregisterkontrollen endast ska gälla våldsbrott och sexualbrott och endast i den mån påföljden blivit fängelse. Vi menar dock att det finns anledning för regeringen när de ska utfärda förordning om vilka brott som ska omfattas ser över vilka brott, t.ex. de i 6 kapitlet som verkligen ska utgöra hinder för att få utbildas till lärare eller inom ett vårdyrke.

13.4.1 Det ska införas ytterligare en avskiljande grund som avser en students klandervärda uppträdande

Vi ser positivt på att Regeringen ska kunna meddela föreskrifter om avskiljande av student som betett sig särskilt klandervärt. När det gäller bedömningen av vad som ska anses som klandervärt så hoppas vi att vi kan få hjälp av praxis.

13.8 Disciplinära åtgärder

Som motivering till att inte längre koppla disciplinåtgärderna till diskrimineringslagen gör utredningen bedömningen att det finns andra slags trakasserier som bör kunna utgöra grund för disciplinåtgärder. Vi instämmer med att nuvarande lydelse kan vara för begränsad men menar att det behövs förtydliganden om vad som ska utgöra trakasserier förutom det exempel som tas upp om e-posttrakasserier. Vi menar att förslaget lämnar för stort utrymme för tolkningar vilket kan leda till olika tillämpning vid olika lärosäten. Vi efterlyser därför tydligare ramar för hur trakasserier ska bedömas, inte minst bedömningen av egna upplevelser och påståenden om upplevda kränkningar.

Beslut i detta ärende har fattats av undertecknad rektor efter föredragning av handläggare Ingela Olsson, Studentcentrum. I den slutliga handläggningen har också jurist Pernilla Skantze, Universitetskansliet, och Malmö universitets antagningsnämnd deltagit.

Med vänlig hälsning

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Kerstin Tham', with a long horizontal flourish extending to the right.

Kerstin Tham

Kopia
Registrator