



HÖGSKOLAN  
I SKÖVDE

Rektor

Missiv

2022-01-31

Dnr HS 2021/954

Utbildningsdepartementet

[u.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:u.remissvar@regeringskansliet.se)

[lovisa.lh.hellberg@regeringskansliet.se](mailto:lovisa.lh.hellberg@regeringskansliet.se)

## Remiss av belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83)

(U2021/04368)

Högskolan i Skövde lämnar härmed sitt yttrande över ovanstående remiss.

Yttrandet har beretts av en arbetsgrupp bestående av Christina Bjerke Versland, jurist, Lena Mårtensson, prorektor och ordförande i disciplinnämnden, Kassie Sundin, chef avdelningen för utbildnings- och studentstöd och Simon Wallin, ordförande Studentkåren.

Beslut att avge aktuellt yttrande är fattat av rektor den 31 januari 2022 efter föredragning av Christina Bjerke Versland.

Lars Niklasson



HÖGSKOLAN  
I SKÖVDE

Yttrande

2022-01-31

Dnr HS 2021/954

## Remiss av belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter (SOU 2021:83)

Högskolan välkomnar de resonemang som rör skyddsintresset för barn och vårdtagare och att en kontroll i belastningsregistret i dessa fall kan motiveras, för att individer ska ha rätt att arbeta med dessa grupper. Högskolan anser dock att belastningsregisterkontroll inte bör ske redan vid antagning till studier, utan när det blir aktuellt med kontakter med dessa grupper, såsom vid verksamhetsförlagd utbildning (VFU) eller anställning. Lärosätena tar vid antagning bland annat hänsyn till förutsättningarna för de studerande att tillgodogöra sig utbildningen, men bör inte lägga vikt vid vad den sökande avser att använda sin utbildning till. Det bör dock vara ytterst tydligt för var och en som söker utbildning när det kan bli aktuellt med krav om uppvisande av belastningsregisterutdrag samt vad som kan bli konsekvensen om detta brister.

Belastningsregisterkontrollen bör således inte heller genomföras av lärosätena. Den föreslagna processen riskerar innebära en ökad arbetsbörda för berörda myndigheter samt en risk för omfattande behandling av personuppgifter rörande brott. Domstolarna kommer även belastas med den nästintill omöjliga uppgiften att utröna huruvida en dömd gärningsman också är antagen till och bedriver studier vid ett visst lärosäte.

Att kontrollen i belastningsregistret begränsas till om sökanden förekommer eller inte gällande aktuella brottsrubriceringar anser Högskolan är väl avvägt för syftet med kontrollen. Vilket lyfts i utredningen bör dock fler brottsrubriceringar omfattas än de nu föreslagna, ex. mordbrand, folkmord etc.

När det gäller att avskilja studenter som har visat sig uppenbart olämpliga välkomnas de utökade möjligheterna. Vilket utredningen lyfter fram ser Högskolan, liksom andra lärosäten, ett ökat behov av detta.

När det kommer till disciplinära åtgärder vid högskoleutbildning håller Högskolan med om att sådana åtgärder bör kunna vidtas oavsett om trakasserier har ett samband med en diskrimineringsgrund eller inte. Det välkomnas således att hänvisningen till diskrimineringslagen tas bort. Högskolan vill dock lyfta att det är mycket svårt för en disciplinnämnd att göra en så noggrann och rättvis utredning i dessa ärenden som krävs, med hänvisning till att man inte besitter sådana resurser. Av omtanke och hänsyn till de berörda parterna kan det vara olyckligt att sådana ärenden omhändertas hos en disciplinnämnd. Kanske kan det till och med förstöra bevisning i pågående eller kommande polisutredning? Hänvisningen till diskrimineringslagen bör med rätta i vart fall tas bort.