

Chalmers tekniska högskola AB:s svar på remiss av SoU 2021:83 Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter

Ärendet har beretts av Mattias Bingerud, rådgivare till vicerektor för utbildning och livslångt lärande med stöd av en remissgrupp bestående av dataskyddsombud, jurist, enhetschef för Antagning och examen, ansvarig för Chalmers ämneslärarutbildning och säkerhetssamordnare.

Inledning och övergripande kommentarer

Chalmers tekniska högskola AB, härnäst Chalmers, tackar för möjligheten att inkomma med synpunkter på *SOU 2021:83 Belastningsregisterkontroll och avskiljande av studenter*.

Sammanfattningsvis tillstyrker Chalmers utredningens förslag om belastningsregisterkontroll som en förutsättning för antagning till vissa utbildningar så som det är utformat för statliga lärosäten, men uppmanar regeringen att innan beslut tillse att även enskilda utbildningsanordnare ges motsvarande möjlighet till belastningsregisterkontroll som statliga lärosäten. Chalmers instämmer inte i bedömningen att enskilda utbildningsanordnare inte kan ges samma möjlighet till att genomföra belastningsregisterkontroll i sin antagning till föreslagna utbildningar.

Chalmers noterar att det inte ingått i utredningens uppdrag att lämna förslag som berör enskilda utbildningsanordnare vilket är problematiskt beaktat att enskilda utbildningsanordnare står för en inte obetydlig andel av de utbildningar som berörs. Det finns ett flertal risker förknippade med att likvärdiga utbildningar vid vissa lärosäten kräver belastningsregisterkontroll för antagning och vid andra inte, vilket riskerar att motverka syftet med förslaget och leda till negativa konsekvenser såväl för enskilda utbildningsanordnare som för deras studenter. Chalmers håller inte med utredningen i slutsatsen att dessa risker inte försvagar förslaget.

Kommentarer på kapitel 11.12 Dataskydd

Om förslaget skulle genomföras utan att möjligheten för enskilda utbildningsanordnare att göra motsvarande kontroll införlivats är det av stor vikt att tillgången till information om lagöverträdelse begränsas i system så som NyA och Ladok. Detta eftersom de enskilda utbildningssamordnarna (med nuvarande funktionalitet och i brist på särskilda föreskrifter från Integritetsskyddsmyndigheten) annars riskerar att bryta mot dataskyddsförordningen i och med tillgången till andra lärosätens uppgifter om lagöverträdelse.

Kommentarer på kapitel 16.4 Konsekvenser i övrigt

I kapitlet står under underrubriken *Enskilda utbildningsanordnare* att läsa följande:

”En enskild utbildningsanordnare har emellertid ingen möjlighet att få del av uppgifter ur belastningsregistret, och saknar dessutom rätt att dataskyddsrättsligt behandla sådana uppgifter (artikel 10 i dataskyddsförordningen och 3 kap. 8 och 9 §§ lagen [2018:218] med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning). Detta innebär att även om enskilda utbildningsanordnare skulle vilja införa en antagningsregel som motsvarar den vi föreslagit för statliga universitet och högskolor så är detta inte praktisk möjligt enligt nuvarande reglering.”

I 6 § förordning (2018:219) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning anges att Integritetsskyddsmyndigheten får meddela ytterligare föreskrifter om i vilka fall andra än myndigheter får behandla personuppgifter om lagöverträdelser samt att de även i enskilda fall får besluta att andra än myndigheter får behandla sådana personuppgifter. Enligt Chalmers finns därför förutsättningar för att ge enskilda utbildningsanordnare möjlighet att ta del av och behandla uppgifter ur belastningsregistret.

Av 2 § p. 2 i föreskriften DIFS 2018:2 framgår vidare att personuppgifter om lagöverträdelser får behandlas av andra än myndigheter om behandlingen avser uppgift i anteckningar som förs i fristående skolors elevvårdande verksamhet eller i motsvarande verksamhet hos enskilda anordnare av högskoleutbildning. Även om utredningen inte tar sikte på elevvårdande verksamhet så tydliggör det att det i motsats till vad utredningen anför redan idag är möjligt för enskilda utbildningssamordnare att behandla den här typen av uppgifter i vissa fall och att Integritetsskyddsmyndigheten kan besluta om bredare tillämpning (se även sid. 3-4 i IMYRS 2021:1).

För Chalmers tekniska högskola AB,

Stefan Bengtsson, rektor och VD