



Yttrande

Datum	SFV diarienummer	Sida
2024-04-03	4168/23	1 (3)
	Er beteckning	

Handläggare
Marie Sjöstrand
E-post
marie.sjostrand@sfv.se

Klimat och näringslivsdepartementet
Stockholm

kn.remissvar@regeringskansliet.se
jonathan.andersson@regeringskansliet.se

Yttrande över Klimat och näringslivsdepartementets remiss av promemorian ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet DNR: KN2023/04664

Inledning

Statens fastighetsverk (SFV) har mottagit remiss av promemorian Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet från Klimat och näringslivsdepartementet. Remissens förslag innebär i huvudsak att vissa verksamheter och åtgärder ska anmälas till tillsynsmyndigheten som ska göra en bedömning i frågan om huruvida verksamheten eller åtgärden kan antas medföra en betydande miljöpåverkan.

SFV har tagit del av remissen och lämnar nedanstående synpunkter och kommentarer.

SFV:s uppdrag och fastigheter

SFV ansvarar för att förvalta en viss del av statens fasta egendom. Verket ska inom sitt uppdrag bidra till ett hållbart byggande och en hållbar förvaltning. SFV förvaltar en sjundedel av Sveriges yta och cirka 4000 byggnader. Många av SFV:s objekt är statliga byggnadsminnen med skyddsföreskrifter.

SFV yttrar sig utifrån myndighetens roll som fastighetsägare.

Sammanfattning

Förslagen i Klimat- och näringslivsdepartementets remiss av promemorian, Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet, syftar till att förbättra det svenska genomförandet av direktivet. Ändringar föreslås i bland annat miljöbalken, förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter, förordningen (1998:904) om anmälan för samråd och miljöprövningsförordningen (2013:251).

Anmälningsplikt införs för verksamheter och åtgärder som avser viss vattenförsörjning för jordbruk, avskogning, uppodling och nyplantering i syfte att ändra markanvändningen, viss omstrukturering av mark på landsbygden, uppförande av starkströmsluftledning, uppförande av anläggning för transport av hetvatten och verksamhet som formar metall med användning av sprängmedel.

SFV berörs i viss omfattning direkt genom vår markförvaltning, jord- och skogsbruk men framför allt indirekt genom att SFV:s jordbruksarrendatorer berörs av utökad anmälningsplikt för vattenförsörjning av jordbruket och omstrukturering av mark på landsbygden.

SFV:s synpunkter

SFV redovisar sina synpunkter på, och kommentarer till, remissens förslag i punktform. Därutöver har SFV inga synpunkter på eller kommentarer till författningsförslagen som sådana. Inte heller har SFV synpunkter på ikraftträdande, övergångsbestämmelser och genomförandefrågor.

- SFV är positiva till remissens förslag om ökad tydlighet kring hur anmälningsärenden i allmänhet ska hanteras.
- SFV saknar beskrivning till hur uppsatta nivåer har tagits fram för när tillstånd inte behövs för vattentäkt för en jordbruksfastighets husbehovsförbrukning eller värmeförsörjning, d.v.s. 10kWh/dygn och 25kWh/dygn. SFV kan inte utläsa varför dessa nivåer är rimliga och relevanta i förhållande till vattentillgång och att betydande miljöpåverkan kan uppstå för uttag över dessa nivåer. SFV uppfattar nivåerna som mycket lågt satta.
- Anmälningsplikt infaller enligt remissens förslag då anläggning för transport av hetvatten över 20m utanför detaljplanlagt område ska uppföras. SFV saknar beskrivning till hur denna ledningslängd tagits fram och varför längden bedöms som rimlig i förhållande till att ledningar över 20m kan bedömas medföra betydande miljöpåverkan. SFV uppfattar föreslagen avgränsning som mycket låg och att den möjligen borde baseras på den energimängd som avses transporteras alternativt tryck och flöde.
- SFV förstår att det kan uppfattas som naturligt att använda arean 5000kvm (0,5ha) för omstrukturering av mark på landsbygden då motsvarande area används i skogsvårdsförordningen. Samtidigt saknas beskrivning i remissen till hur föreslagen area om 5000kvm tagits fram och varför den bedöms som rimlig i förhållande till att åtgärder över denna area kan bedömas medföra betydande miljöpåverkan. SFV anser att anmälningsplikten i stället borde utgå från volymen och typen av massor som omstruktureras och att jungfrulig (opåverkad) matjord borde få ett större undantag än övriga massor. SFV ser också en risk om att borttagande av avskiljande strukturer blir en dubbelreglering tillsammans med biotopskyddet.
- För att säkerställa en likvärdig hantering över landet efterlyser SFV att berörda tillsynsmyndigheter erhåller tydlig vägledning för beslut om när åtgärder anses medföra betydande miljöpåverkan.



Beslut

Detta yttrande har beslutats av generaldirektör Max Elger. Miljöspecialist Marie Sjöstrand har varit föredragande. I handläggningen har också direktör Annakarin Wiberg, enhetschef Kjell Isaksson, Ingrid Ljung fastighetschef SFV Jord, Erik Andersson naturvårdsspecialist SFV Jord, Erik Larsson fastighetschef SFV Skog, Irene Stjerna naturvårdsspecialist SFV Skog och Michael Werner teknisk förvaltare SFV Ulriksdal.

Max Elger

Marie Sjöstrand