

kn.remissvar@regeringskansliet.se
jonathan.andersson@regeringskansliet.se

Remiss av promemorian Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet

Skogsstyrelsens synpunkter avser de förändringar som föreslås i förordningen (1998:904) om anmälan för samråd som berör avskogning och nyplantering i syfte att ändra markanvändning.

Utifrån förslagen i föreliggande remiss gör Skogsstyrelsen bedömningen att det kan innebära små förändringar för Skogsstyrelsens arbete med handläggning och tillsyn. Vad avser Skogsstyrelsens genomförande av sitt uppdrag att återväta utdikade våtmarker i skog, kommer den nya prövningen som länsstyrelsen ska göra av om en åtgärd har en betydande miljöpåverkan att medföra viss ökad kostnad och tidsåtgång när återvätningsåtgärden inte omfattas av undantaget från anmälnings- eller tillståndsplikten i 11 kap. 12 § miljöbalken.

Förslag till ändring i förordningen (1998:904) om anmälan för samråd kan få konsekvenser för markägare och företag med skoglig inriktning:

- Vid nyplantering av skog på ett område större än 0,5 hektar i syfte att ändra markanvändning föreslås ett krav på anmälan för bedömning av miljöpåverkan.
- Vid avskogning av mark på ett område större än 0,5 hektar i syfte att ändra markanvändning föreslås ett krav på anmälan, eller ansökan vid väsentlig förändring, på motsvarande sätt.

Förslagen innebär nya krav på anmälan om samråd för markägare och verksamhetsutövare. Skogsstyrelsen bedömer att gränsen för anmälningsplikt vid nyplantering eller avskogning på större område än 0,5 hektar är rimlig. Det är samma storleksgräns som för närvarande gäller för krav på anmälan om förnygringsavverkning enligt 15 § skogsvårdsförordningen.

Föreslagna ändringar kan dock innebära ökade kostnader för den enskilde. Idag finns ingen möjlighet att koppla avgift till vare sig 12 kap. 6 § miljöbalken (omläggning skog till annat) eller 12 kap. 9 § miljöbalken (omläggning från jordbruk till skog). För ärenden som anmäls enligt 2 kap. 4 § miljöprövningsförordningen (uppodling av skogsmark (C-verksamhet)) avgörs avgiften idag av kommunens taxa (fast alternativt per timme), men

dessa ärenden är ytterst få. I promemorian föreslås att en avgift ska betalas för tillsynsmyndighetens handläggning för verksamheter som omfattas av krav på anmälan enligt förslaget. Detta kan, om icke försumbara arealer ska ställas om, vara betydande för den enskilde. Under 2023 tog Skogsstyrelsen emot drygt 2300 anmälningar om avverkning för omläggning till annat ändamål än virkesproduktion.

Skogsstyrelsen saknar ett resonemang i promemorian kring marker som passivt återbeskogas, till exempel före detta jordbruksmarker som växer igen. Ska även passiv markslagsförändring vara anmälningspliktig? I kommande arbete med tillsyn enligt avskogningsförordningen blir det viktigt vad det är för markslag, när och var gränsen dras för exempelvis skogsmark jämfört med jordbruksmark. Redan idag är det betydande skillnader i myndigheternas (länsstyrelser, kommuner, Skogsstyrelsen) syn på när i tid passiviteten innebär att markanvändningen ändrats.

Skogsstyrelsen saknar även ett resonemang i promemorian kring påverkan från i tid närliggande upprepade verksamheter. Nu förs ett kort resonemang om att geografiskt närliggande verksamheter ska läggas ihop vid bedömning av om tröskelnivån uppnås, men inget resonemang om tidsaspekten vid geografiskt närliggande upprepade verksamheter. Skogsstyrelsen anser att även tidsaspekten behöver beaktas i sammanhanget.

I detta ärende har Herman Sundqvist, generaldirektör beslutat och Elisabet Andersson, ekolog, varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också Staffan Norin, avdelningschef, Dan Rydberg, enhetschef, samt Lars Hansson, verksjurist deltagit.

Herman Sundqvist

Elisabet Andersson