

Klimat och näringslivsdepartementet
Rättssekretariatet

Remissvar – Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet (KN2023/04664)

Mark- och miljödomstolen vid Östersunds tingsrätt lämnar följande synpunkter.

Domstolen förordar i grunden en tydligare ordning där beslut fattas efter anmälan, inte att en tidsfrist löper ut varefter den anmälda verksamheten får påbörjas. Ett sådant förfarande skulle vara tydligare för verksamhetsutövarna, myndigheter och även för de organisationer som bevakar olika intressen. Ökad tydlighet leder i sin tur till enklare förfaranden även vid domstol.

För det fall den anmälda verksamheten ska få vidtas efter en viss tidpunkt, som nu är föreslaget, är det domstolens mening att en tidsfrist är tillräcklig. Det framstår som något rörigt att såväl myndigheter som verksamhetsutövare ska förhålla sig till en frist för komplettering (fyra veckor) och en annan frist för när åtgärden får verkställas (sex veckor). Dessutom leder det till otydlighet för verksamhetsutövarna tex i de fall då flera kompletteringar har skett, vid olika tidpunkter. Om det inte finns något beslutsdatum att förhålla sig till kan det vara svårt att veta när den anmälda åtgärden får vidtas. En enklare ordning i detta fall torde vara att den handläggande myndigheten ska förelägga om kompletteringar inom en tidsfrist, exempelvis sex veckor. Har inget föreläggande tillställts

verksamhetsutövaren inom den tiden får åtgärden vidtas. För det fall ett föreläggande om komplettering har utfärdats bör verksamheten få vidtas först efter att myndigheten har fattat ett formellt beslut i frågan.

Utöver frågan om olika tidsfrister anser domstolen även att 1 a § 4 i förslaget till ändring i förordningen om anmälan för samråd, kan bidra till osäkerhet hos både verksamhetsutövare och myndigheter, eftersom bestämmelsen inte innefattar någon definition av begreppet *landsbygd*. På likande sätt är 1 a § 5 i samma lagförslag otydlig då det inte framgår ifall det handlar om *brukningsvärd* jordbruksmark samt om det finns en nedre gräns för storleken på produktionen som avses i punkten. I de fall definitionerna blir otydliga finns en ökad risk för fler överklaganden.

Detta remissvar har beslutats av rådmannen Malin Almqvist och tekniska rådet Lovisa Lind Eirell.