



Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Begäran om yttrande av promemorian Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet dnr KN2023/04664

Sammanfattning

Länsstyrelsen i Dalarnas län anser att nuvarande lagstiftning gällande anmälningspliktig vattenverksamhet och samråd 12 kap 6 § miljöbalken i huvudsak fungerar bra men har förståelse för att Sverige efter kritik från EU-kommissionen behöver vidta förändringar. Länsstyrelsen bedömer att de åtgärder som föreslås lägger ytterligare arbetsmoment på länsstyrelsen och vi bedömer att utredningen kan ha underskattat konsekvenserna vad gäller resurser.

Länsstyrelsen avstyrker förslaget att timtaxa införs för handläggning av anmälan om vattenverksamheter. Länsstyrelsen förordar en fast avgift.

6.1 Vattenverksamheter

Att införa mkb-direktivet så som nu föreslås med krav på beslut på betydande miljöpåverkan i varje anmälningsärende bedömer länsstyrelsen kan komma att medföra ett merarbete för länsstyrelsen. Länsstyrelsen hade önskat att det gick att hitta andra lösningar för att om möjligt minska den administrativa bördan hos både verksamhetsutövare och länsstyrelsen men utifrån den kritik som framförts av EU-kommissionen har länsstyrelsen förståelse för det förslag som läggs i utredningen. Länsstyrelsen bedömer att få anmälningsärenden kommer att beslutas medföra betydande miljöpåverkan varför det i majoriteten av ärenden endast blir ett administrativt moment. Länsstyrelsen bedömer att konsekvenserna gällande resurser kan ha underskattats i utredningen. För Dalarna som i genomsnitt har 140 anmälningsärenden per år innebär det att i

2024-03-25

115-2024

stället för ett beslut i varje ärende ska fattas ytterligare två beslut i varje ärende, beslut om betydande miljöpåverkan och beslut om avgift. Länsstyrelsen bedömer visserligen att det kan gå att samordna besluten men för att förändringen ska kunna införas på ett så effektivt sätt som möjligt är det viktigt att centrala myndigheter bidrar med vägledning.

Länsstyrelsen har inget att erinra mot de följdändringar som föreslås vad gäller handläggningstider. Länsstyrelsen är positiv till att anmälningsskyldighet för vattenuttag gällande jordbruksfastigheter införs så som föreslås i utredningen

Däremot avstyrker länsstyrelsen förslaget att införa timtaxa för anmälningsärenden. Att införa en timtaxa på det sätt som föreslås gör att taxan blir oförutsebar för verksamhetsutövaren och kommer i jämförelse med dagens taxa bli avsevärt mycket högre.

Frågan om avgifter inom miljöbalkens område utredes 2020 av Naturvårdsverket i regeringsuppdraget "Översyn av avgiftssystemet för prövning och tillsyn som sker enligt miljöbalken". Av utredningen framgår att Havs- och vattenmyndigheten har räknat med att för att få full kostnadstäckning skulle avgiften behöva vara ca 10 000 kr för anmälningspliktig vattenverksamhet. Detta stämmer väl med länsstyrelsens egna beräkningar.

I utredningen framgår "Efter dialog med länsstyrelserna bedömde Havs- och vattenmyndigheten att en sådan nivå skulle resultera i att åtgärder i för hög utsträckning vidtas utan att anmälan görs och därmed utan kännedom för tillsynsmyndigheten. Detta kan generera negativa konsekvenser för miljön samt ett ökat behov av tillsyn baserat på klagomål". Länsstyrelsen delar Havs- och vattenmyndigheten bedömning.

I utredningen om avgiftssystemet föreslogs en fortsatt fast avgift men att den skulle höjas till avgiftsklass 5 (4 600 kr). Att avgiften höjs från dagens nivå (1 660 kr) anser länsstyrelsen vara rimligt men avstyrker att det ska ske via timtaxa. Avgiften skulle inte bara bli oförutsägbar utan även lägga ytterligare ett administrativt moment till handläggningen. Idag kan avgiften smidigt betalas i samband med att anmälan görs i länsstyrelsernas e-tjänst.

6.2 Jordbruksverksamheter, skogsbruksverksamheter, hetvattenanläggningar och starkströmsluftledning

Yttrandet avser de ändringar som föreslås för samråd enligt 12 kap § 6 miljöbalken.

Länsstyrelsen konstaterar att regeländringarna innebär ett ökat arbete då beslut ska fattas såväl när MKB krävs som när så inte är fallet. Ett beslut som ska motiveras såväl för som emot. Det finns risk för att handläggningstiderna blir svåra att hålla inom satta tidsgränser om inte länsstyrelsen ges tillräckliga resurser för arbetet.

Länsstyrelsen delar utredningens förslag att länsstyrelsen ska vara tillsyns och tillståndsmyndighet 12 kap miljöbalken.

Om ändringarna genomförs är det av högsta betydelse att vägledning som tydliggör handläggningsprocessen tas fram centralt.

6.3 Miljöfarliga verksamheter som anmäls eller tillståndsprövas enligt 9 kap. miljöbalken

I promemorian föreslås en ändring i 9 kap 6d § miljöbalken som innebär att en anmälningspliktig verksamhet får startas tidigast sex veckor efter att anmälan kom in till tillsynsmyndigheten om inte tillsynsmyndigheten inom fyra veckor från det att anmälan kom in förelägger om komplettering av anmälan. Länsstyrelsen anser att den föreslagna ändringen är positiv och bedömer att den kan medföra att fler kompletta anmälningar inkommer vilket därmed medför förkortade handläggningstider.

Det är också positivt att tidpunkten när en anmälan anses vara komplett räknas från den dag då bristen avhjälpes.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av Landshövding Helena Höij med enhetschef Stefan Tansbo som föredragande. Enhetschef Jemt-Anna Eriksson och miljöhandläggare Christina Eriksson har deltagit i beslutet.

