

Klimat- och Näringslivsdepartementet

Yttrande över promemorian Ytterligare steg för att förbättra genomförandet av MKB-direktivet

Jönköpings kommun är i huvudsak positiv till ändringsförslag som är angivna i Promemoria. Det finns redan en praxis i dagsläget att tillsynsmyndigheter tar ställning till frågan om betydande miljöpåverkan föreligger vid prövning av anmälningsärenden enl. Miljöbalken. Jönköpings kommun har följande detalj synpunkter på ändringsförslag:

Vattenverksamhet

Jönköpings kommun finner det positivt att prövning av vattenverksamheter ska omfattas av en timavgift för tillsyn i stället för en fast handläggningsavgift. En timavgift återspeglar bättre den faktiska handläggningstiden och komplexiteten av vattenverksamheter som kan skifta i stor utsträckning. En timavgift återspeglar även principen förorenaren betalar, dvs. att det är verksamheten som står för kostnader för tillsyn och inte staten. En timavgift förbättrar förmodligen även möjligheten för länsstyrelsen att tillsätta resurser att bedriva tillsyn ang. vattenverksamheter, som för tillfället är en bristvara.

Förslag till förordning om ändring i förordningen (1998:1388) om vattenverksamheter:

Det vore önskvärt om ändring även skulle omfatta grundvattensänkningar och eller bortledning av grundvatten under vissa förutsättningar. Grundvattensänkningar kräver enl. rådande bestämmelser en tillståndsprövning enl. 11 kap Miljöbalken, såvida inte undantagsparagrafen 11 kap 12 §, Tillstånd enligt denna balk eller anmälan enligt 9 a § behövs inte, om det är uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. Det råder ofta tidsbrist under exploateringsprojekt då behov av grundvattensänkningar uppkommer och projekt pågår oftast under en kortare tid. Exploatörer väljer i huvudsak att inte ansöka om tillstånd, då det vanligtvis tar 1-2 år att erhålla en miljödom. Det vore önskvärt med ett enklare förfarande och att länsstyrelsen tar ställning vid anmälningsärenden huruvida betydande miljöpåverkan antas föreligga vid grundvattensänkningar. Enligt rådande lagstiftning så vilar ansvar att bedöma om grundvattensänkning uppfyller ordalydelsen av uppenbart att varken allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena.

1. Anläggande av våtmark där vattenområdet har en yta som inte överstiger 5 hektar.

Jönköpings kommun finner ordalydelsen något otydlig. Delvis då definitionen av en våtmark inte är definierad. Vidare används begreppet anläggning, vilket bör tolkas som att lagstiftare syftar på att det tillkommer en vattenanläggning, enl. definitionen 11 kap 3-4 § mb. Våtmarksrestaurering innefattar antingen en utrivning / avveckling av en vattenanläggning dvs. igenläggning av diken, eller anläggande av våtmark bestående av exempelvis dammvall, med lämplig utloppsanordning, dvs. en vattenanläggning.

Det vore önskvärt att lagstiftare förtydligar under vilka omständigheter en anmälan om avveckling av en vattenanläggning kan genomföras, som inte omfattas av ett tillstånd enl. Miljöbalken, eller äldre laglig grund, ex. tillstånd med stöd av vattenlagen. Det skulle underlätta väsentligt vid våtmarksrestaurering om dikesproppningar kan hanteras inom ramen för en anmälan, för att restaurera våtmarker som är större än 5 hektar och som inte tillkommit genom lagliga grunder, dvs. saknar tillstånd eller domar. Förutsättningar att kunna hantera denna typ av projekt inom ramen för en anmälan bedöms vara gynnsamma om tillsynsmyndighet uttryckligen krävs ta ställning till om vattenverksamhet antas medföra en betydande miljöpåverkan eller ej. Vidare innebär en avveckling av en vattenanläggning att underhållsansvaret för vattenverksamheten upphör.

Om en anmälan om vattenverksamhet antas medföra en betydande miljöpåverkan enl. bestämmelser i det 6 kap Miljöbalken, så förväntas tillsynsmyndighet förelägga sökande att ansöka om tillstånd för vattenverksamheten, samt motivera de ställningstaganden som lett till att betydande miljöpåverkan föreligger. Beslut ang. betydande miljöpåverkan är inte överklagningsbara, enl. bestämmelse i 6 kap Miljöbalken, men ett föreläggande om att söka tillstånd i huvudsak bör vara ett överklagningsbart beslut. Detta kan leda till att det krävs två olika beslut alt. att det tydligt framgår vilken del av beslutet som är överklagningsbart.

Omstrukturering av mark på landsbygden omfattas av den nya anmälningsplikten enligt 12 kap. Miljöbalken. Denna anmälningsplikt berör tillförsel eller flytt av massor om det berörda området är större än 5000 kvadratmeter, eller indelning av mark genom uppförande eller borttagande av avskiljande strukturer, om inte miljöeffekterna endast har ringa betydelse.

Jönköpings kommun finner att delen om anmälningsplikt enl. 12 kap Miljöbalken som berör utfyllnader, ofta omfattas av prövning enl. miljöprövningsförordningen, genom anmälningsplikt för återvinning av avfall för

anläggningsändamål. Vid utvärdering om tillstånds eller anmälningsplikt råder vid denna typ av ärenden, så görs en bedömning om tillståndsplikt råder. Bedömnings genomförs utifrån om risken med utfyllnaden är mindre än ringa (ej anmälningsplikt), ringa risk (anmälningsplikt) eller mer än ringa risk (tillståndsplikt). Bedömning görs utifrån egenskapsområde, skyddsobjekt, avfallens ursprung och föroreningsgrad. Det vore olyckligt om ordalydelsen ringa nyttjas i bägge lagtexter, och ordalydelsen har olika betydelse enl. 12 kap Miljöbalken och 29 kap i miljöprövningsförordningen. Det kan leda till förvirring och försvårad samverkan mellan myndigheter, då det ofta uppstår frågor ang. vem som är tillsynsmyndighet för utfyllnadsprojekt.

JÖNKÖPINGS KOMMUN

Ann-Marie Nilsson
Kommunalråd

Johan Fritz
Stadsdirektör