



Malmö stad
Kommunstyrelsen

Datum

2026-03-16

Adress

August Palms Plats 1

Diarienummer

STK-2025-1856

Yttrande**Till**

Arbetsmarknads-
departementet

**Remiss Arbetsmarknadsdepartementet -
Administrativa sanktioner i den
arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i
arbetslöshetsförsäkringen (Ds 2025:26)
A2025/01088**

Sammanfattning

Malmö stad har beretts möjlighet att svara på departementsskrivelsen Administrativa sanktioner i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen (Ds 2025:26) från Arbetsmarknadsdepartementet. I promemorian lämnas förslag på administrativa sanktioner i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen vilka innebär en växling från sanktioner i ett straffrättsligt sanktionssystem till ett administrativt sanktionssystem.

Malmö stad ställer sig positiv till utredningens övergripande syfte, som handlar om att stärka skyddet av välfärdssystemen. Samtidigt vill Malmö stad påpeka att det finns risk att även personer som försöker göra rätt, får en sanktionsavgift, då det kan vara svårt för den enskilde att trots ansträngningar navigera i kraven som ställs för att få ersättningar. Exempelvis har felrapporteringarna ökat väsentligt efter att nya arbetslöshetsförsäkringen infördes i oktober 2025, bland annat på grund av att olika redovisningsprinciper aktualiseras beroende på den enskildas situation. Malmö stad vill också understryka vikten av att kvittning eller innehållande av sanktionsavgift som myndighet eller arbetslöshetskassa beslutat om, inte sker på ett sätt som försätter enskild eller dennes familj utan grundläggande försörjning.

Yttrande**Bakgrund**

Utredningen om administrativa sanktioner i den arbetsmarknadspolitiska verksamheten och i arbetslöshetsförsäkringen (Ds 2025:26) har haft i uppdrag att lämna förslag på hur ett system med administrativa sanktioner och bidragsspärr kan utformas. Utredningen har i mars 2025 lämnat en delredovisning, om administrativa sanktioner i socialförsäkringen (Ds 2025:8).



Utredningen ska i mars 2026 lämna sin slutredovisning som bland annat ska omfatta administrativa sanktioner för de ersättningar som beslutas av Migrationsverket, Centrala studiestödsnämnden och kommunerna samt frågan om ett eventuellt register över beslutade sanktionsavgifter.

Malmö stads bedömning

Malmö stad ser positivt på utredningens övergripande syfte att stärka skyddet av välfärdssystemen. Syftet med de föreslagna processerna är att de ska förenkla, jämfört med nuvarande ordning med polisanmälningar. Malmö stad anser att detta kan vara positivt då felaktigheter kommer mötas av konsekvenser i högre utsträckning, genom föreslagna sanktionsavgifter, än vad som sker i den nuvarande ordning. Samtidigt vill Malmö stad betona att syftet inte kan vara att straffa de som försöker göra rätt men som på grund av otydliga eller omfattande krav ändå inte lyckas rapportera rätt.

En utformning av regelverket som växlar från sanktioner i ett straffrättsligt sanktionssystem till ett administrativt sanktionssystem innebär en förskjutning från att brott ska vara styrkt utom rimligt tvivel till ett strikt ansvar där begången fel medför sanktion i form av sanktionsavgift. Malmö stad anser att effekterna av denna förskjutning bör analyseras ytterligare.

Men Malmö stad bedömer att det är av vikt att kvittning eller innehållande av sanktionsavgift som myndighet eller arbetslöshetskassa beslutat om, inte sker på ett sätt som försätter enskild eller dennes familj utan grundläggande försörjning.

Malmö stad har identifierat behov av förtydligande angående kvittning av sanktionsavgift, i de fall den enskilde är försörjningsskyldig för barn eller skolgång. Malmö stad anser att det är av största vikt att kvittning av sanktionsavgift inte inskränker på förutsättningarna för att barnets grundläggande behov kan tillgodoses.

Vidare ser Malmö stad en risk med avdrag på arbetslöshetsersättningen och enskildas förutsättningar att ha grundläggande medel för sin försörjning. Malmö stad anser det viktigt att det säkerställs att sanktionsavgiften inte försätter den enskilde och dennes hushåll i en ekonomisk situation där en skälig levnadsnivå inte kan tillgodoses. Om socialnämnder dessutom får ansvar för att tillförsäkra enskilda som fått sanktionsavgift kvittad mot förmån, försörjningsstöd eller motsvarande kommer detta i praktiken innebära en övervältring av kostnader från staten till Sveriges kommuner. Det sistnämnda riskerar också att minimera effekten av beslutad sanktionsavgift.

Avslutningsvis menar Malmö stad att det är väsentligt att lyfta de risker som identifierats avseende att felaktiga utbetalningar och välfärdsbrottslighet till viss del, enligt förslagen, enbart kommer hanteras inom ramen av sanktioner från beslutande myndighet eller arbetslöshetskassa. Det finns risk att rättsvårdande myndigheters



förutsättningar att skapa en helhetsbild över enskildas agerande i förhållande till välfärdssystemet inom stat, regioner och kommuner riskerar att försämrats och så även förutsättningarna att följa den samlade utvecklingen av felaktigheter och brott över tid.

Mot bakgrund av detta menar att Malmö stad att det är av vikt att säkerställa att såväl rättsvårdande myndigheter som andra berörda myndighetsfunktioner enkelt får tillgång till uppdaterad registerinformation.

Ordförande

Katrin Stjernfeldt Jammeh

Sekreterare

Pamela Lindqvist

Helena Nanne (M) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget yrkande.