

Regeringskansliet, Försvarsdepartementet,  
Enheten för cyber- och hybridfrågor

**Diarienummer:**  
IMY-2024-8554

**Ert diarienummer:**  
Fö2024/00785

**Datum:**  
2024-08-09

## Yttrande över promemorian - Ett nytt Nationellt cybersäkerhetscenter

Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) har granskat förslaget huvudsakligen utifrån myndighetens uppgift att arbeta för att människors grundläggande fri- och rättigheter skyddas i samband med behandling av personuppgifter.

IMY lämnar följande synpunkter.

### Behov av en integritetsanalys

Promemorian saknar till stora delar en beskrivning och analys av personuppgiftsbehandlingen. IMY efterfrågar en beskrivning och analys av bl.a. behovet av att dela personuppgifter, vilka kategorier av personuppgifter som ska behandlas, hur uppgifterna ska delas mellan medverkande myndigheter, hur länge uppgifterna ska sparas, när det kan bli aktuellt med gemensamt personuppgiftsansvar och på vilket sätt som andra än myndigheter ska samarbeta och dela information samt de rättsliga förutsättningar för informationsutbytet. Utifrån promemorian är det inte möjligt att bedöma om den personuppgiftsbehandling som aktualiseras inom centret är proportionerlig.

I promemorian konstateras också att frågan om uppgiftsskyldighet bör utredas vidare samt att det bör övervägas att införa sekretessbrytande bestämmelser för att effektivisera informationsutbytet och att det bör övervägas att införas utökade möjligheter till direktåtkomst. Om det fortsatta lagstiftningsarbetet visar på ett behov av uppgiftsskyldighet, fler sekretessbrytande bestämmelser och utökade möjligheter till direktåtkomst så måste även detta inkluderas i integritetsanalysen.

IMY har tagit fram en vägledning för integritetsanalys, som kan vara ett stöd i det fortsatta lagstiftningsarbetet.<sup>1</sup>

### Fortsatt analys av behovet av en författningsreglering

De medverkande myndigheterna har till stor del egna registerförfattningar som reglerar personuppgiftsbehandlingen inom ramen för respektive myndighets verksamhet. Utifrån promemorians beskrivning och kortfattade analys anser IMY att det finns skäl att ifrågasätta slutsatsen i promemorian att det inte bör införas något nytt författningsstöd för centrets verksamhet. Enligt IMY skulle exempelvis en för myndigheterna gemensam och enhetlig ändamålsbestämmelse, antingen i en särskild registerförfattning eller i respektive myndighets registerförfattning innebära en ökad

**Postadress:**  
Box 8114  
104 20 Stockholm

**Webbplats:**  
www.imy.se

**E-post:**  
imy@imy.se

**Telefon:**  
08-657 61 00

<sup>1</sup> Se <https://www.imy.se/globalassets/dokument/rapporter/vagledning-for-integritetsanalys.pdf>

förutsägbarhet och tydlighet. I en särskild registerlag skulle det också vara möjligt att särreglera frågor om vilka kategorier av personuppgifter som får behandlas, hur länge de får sparas, vem som får ha åtkomst till dessa m.m., vilket också kan bidra till en ökad förutsägbarhet och minskad risk för att uppgifterna behandlas på ett sätt som står i strid med dataskyddslagstiftningen.

I sammanhanget vill IMY också påminna om kraven i 2 kap. 6 § andra stycket och 20–21 §§ regeringsformen och dataskyddslagstiftningen. För att uppfylla kraven enligt regeringsformen och dataskyddslagstiftningen i ett konkret lagstiftningsärende krävs det att det intrång som sker i den enskildes privata sfär måste vara befogat och inte större än nödvändigt. Intrånget ska mötas av integritetshöjande bestämmelser till förmån för den enskilde vars uppgifter behandlas.

---

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Jonas Agnvall.

*Jonas Agnvall, 2024-08-09 (Det här är en elektronisk signatur)*