

§ 342

Yttrande över betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)

RS 2025-0798

Sammanfattning

Justitiedepartementet har remitterat betänkandet *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)* till Region Stockholm för yttrande. Den särskilda utredarens uppdrag var att se över den straffrättsliga lagstiftningen om korruption och tjänstefel i syfte att säkerställa att lagstiftningen är effektiv, ändamålsenlig och anpassad till Sveriges internationella åtaganden. I betänkandet föreslås att flera korruptionsbrott samlas i en ny lag, *lag om straff för vissa korruptionsbrott*. Vidare föreslås bland annat att brotten *givande av muta* och *tagande av muta* sammanförs i brottet *mutbrott*, att ett nytt brott avseende *missbruk av offentlig ställning* införs, att bestämmelsen *handel med inflytande* förändras samt att flera av straffskalorna för korruptionsbrott och *tjänstefel* skärps.

Beslutsunderlag

1. Regionrådsberedningens skrivelse
2. Regiondirektörens tjänsteutlåtande
3. Sammanfattning av betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)

Yrkanden

Ordförande Aida Hadzialic (S) yrkar bifall till regionrådsberedningens förslag i skrivelse den 5 november 2025 (bilaga).

Beslut

Regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Justitiedepartementet över betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87).
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Paragrafen är justerad

Skickas till

Justitiedepartementet

Regionstyrelsen

Yttrande över betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)

Föredragande regionråd: Robert Johansson

Ärendebeskrivning

Justitiedepartementet har remitterat betänkandet *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)* till Region Stockholm för yttrande. Den särskilda utredarens uppdrag var att se över den straffrättsliga lagstiftningen om korruption och tjänstefel i syfte att säkerställa att lagstiftningen är effektiv, ändamålsenlig och anpassad till Sveriges internationella åtaganden. I betänkandet föreslås att flera korruptionsbrott samlas i en ny lag, *lag om straff för vissa korruptionsbrott*. Vidare föreslås bland annat att brotten *givande av muta* och *tagande av muta* sammanförs i brottet *mutbrott*, att ett nytt brott avseende *missbruk av offentlig ställning* införs, att bestämmelsen *handel med inflytande* förändras samt att flera av straffskalorna för korruptionsbrott och *tjänstefel* skärps.

Förslag till beslut

Regionrådsberedningen föreslår att regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Justitiedepartementet över betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87).
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Regionrådsberedningens motivering

Regionrådsberedningen välkomnar betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87). Korruption och maktmissbruk hotar tilliten till det offentliga och slår mot grunden för vår demokrati. Därför är det viktigt med en stark, tydlig och modern lagstiftning som skyddar medborgarnas förtroende och säkerställer att offentliga medel används på rätt sätt.

Regionrådsberedningen instämmer i regionledningskontorets yttrande om betänkandets förslag att samla korruptionsbrotten i en ny lag och att mutbrotten förenas till ett gemensamt brott. Det bidrar till ökad tydlighet och stärker arbetet mot oegentligheter. Samtidigt behöver lagstiftningen

vara rättssäker och väl avvägd, så att den inte skapar osäkerhet för offentligt anställda som utför sitt arbete korrekt och med goda avsikter.

Regionrådsberedningen anser att det är viktigt att lagstiftningsarbetet nu går vidare med både kraft och eftertanke. Sverige ska vara ett land där medborgarna kan lita på att offentliga beslut fattas med integritet och där varje misstanke om korruption tas på största allvar.

Beslutsunderlag

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande
2. Sammanfattning av betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)

Aida Hadžialić

Robert Johansson

Regionstyrelsen

Yttrande över betänkandet *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)*

Regionledningskontorets förslag till beslut

Regionrådsberedningen föreslår att regionstyrelsen beslutar följande.

1. Regiondirektörens tjänsteutlåtande utgör Region Stockholms yttrande till Justitiedepartementet över betänkandet *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)*.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Sammanfattning

Justitiedepartementet har remitterat betänkandet *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)* till Region Stockholm för yttrande. Den särskilda utredarens uppdrag var att se över den straffrättsliga lagstiftningen om korruption och tjänstefel i syfte att säkerställa att lagstiftningen är effektiv, ändamålsenlig och anpassad till Sveriges internationella åtaganden. I betänkandet föreslås att flera korruptionsbrott samlas i en ny lag, *lag om straff för vissa korruptionsbrott*. Vidare föreslås bland annat att brotten *givande av muta* och *tagande av muta* sammanförs i brottet *mutbrott*, att ett nytt brott avseende *missbruk av offentlig ställning* införs, att bestämmelsen *handel med inflytande* förändras samt att flera av straffskalorna för korruptionsbrott och *tjänstefel* skärps.

Region Stockholm ser mycket positivt på alla initiativ som syftar till att motverka och stoppa korruption och andra oegentligheter då dessa företeelser i sin förlängning inte bara orsakar ekonomiska skador för det allmänna utan även skadar förtroendet för det offentliga och dess iakttagande av saklighet och opartiskhet.

Region Stockholm tillstyrker förslaget att korruptionsbrotten samlas i en ny lag, att mutbrotten sammanförs i brottet *mutbrott* och att ett ringa brott avseende *mutbrott* införs. Dock anser Region Stockholm att det i den fortsatta lagstiftningsprocessen bör övervägas att låta ringa brott omfattas

av den åtalsprövningsregel som utredningen föreslår ska tas bort avseende brott av normalgraden.

Region Stockholm tillstyrker förslagen avseende *tjänstefel*.

Vad gäller förslagen om revidering av brottet *handel med inflytande* och det nya brottet *missbruk av offentlig ställning* kan Region Stockholm inte tillstyrka förslagen i deras nuvarande utformning utan anser att ytterligare utredningsåtgärder behövs, särskilt i beaktande av vikten av en förutsägbar och proportionerlig strafflagstiftning.

Region Stockholm har inga invändningar mot föreslagna straffskalor i och för sig.

Bakgrund

Justitiedepartementet har remitterat betänkandet *Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)* till Region Stockholm för yttrande. Den 1 februari 2025 beslutade regeringen att utse en särskild utredare vars uppdrag var att se över den straffrättsliga lagstiftningen om korruption och tjänstefel i syfte att säkerställa att lagstiftningen är effektiv, ändamålsenlig och anpassad till Sveriges internationella åtaganden. Uppdraget har inkluderat en översyn av den straffrättsliga lagstiftningen om korruption, ett ställningstagande till om det straffrättsliga ansvaret för tjänstefel bör utvidgas samt, oavsett ställningstagande i sak, att lämna författningsförslag som innebär att straffansvaret utvidgas till att omfatta även annat än åtgärder som vidtagits vid myndighetsutövning.

I direktiven uttalas bland annat att korruption alltmer tycks vara ett medel som används av nätverk och aktörer inom organiserad brottslighet i syfte att få större makt och inflytande samt att korruption är ett allvarligt samhällsproblem som i alla dess former innebär negativa konsekvenser. Det anförs vidare att inom den offentliga sektorn utgör korruption ett hot mot det demokratiska systemet och förtroendet för staten, kommuner och regioner. Att motverka korruption handlar därmed om att skydda grundläggande demokratiska principer om likabehandling, rättssäkerhet och effektivitet.

Utredningen föreslår att korruptionsbrott samlas i en ny lag, *lag om straff för vissa korruptionsbrott*. Lagens syfte ska vara att motverka korruption genom att värna integriteten i och upprätthålla förtroendet för skyddsvärd verksamhet samt bidra till konkurrens på lika villkor. Enligt utredningen ger en särskild lag bättre överblick och förståelse för hur

korruptionsbrotten hänger samman. Bestämmelserna i lagen skyddar så vida intressen att de inte med lätthet kan placeras i ett enskilt kapitel i brottsbalken. Dessutom finns numera stora delar av den straffrättsliga regleringen i så kallad speciallagstiftning (det vill säga utanför brottsbalken). En förflyttning till en särskild lag bör alltså inte leda till att brotten uppfattas som mindre allvarliga utan kan tvärtom betona deras allvar.

De brott som föreslås regleras i den nya lagen är följande:

- mutbrott (2 §)
- ringa mutbrott (3 §)
- grovt mutbrott (4 §)
- mutbrott vid tävling (5 §)
- ringa mutbrott vid tävling (6 §)
- grovt mutbrott vid tävling (7 §)
- handel med inflytande (8 §)
- grov handel med inflytande (9 §)
- oaktsam finansiering av korruptionsbrott (10 §)
- missbruk av offentlig ställning (11 §)
- grovt missbruk av offentlig ställning (12 §).

Mutbrott

Tagande av muta och givande av muta ges samma brottsrubricering, *mutbrott*, i syfte att tydliggöra att ansvaret är detsamma. Kravet på så kallat tjänstesamband föreslås förtydligas genom att begreppet ”för utövningen av anställningen eller uppdraget” byts ut mot ”i anknytning till anställningen eller uppdraget” för att markera att det är tillräckligt om det föreligger ett samband i tjänsten. Bakgrunden till förslaget är att den nuvarande utformningen medför att straffansvar kan vara uteslutet om det finns något annat samband mellan parterna som inte är kopplat till tjänsten. Vissa straffvärda fall riskerar enligt utredningen därmed att falla utanför bestämmelsens tillämpningsområde.

Den föreslagna förändringen medför att tjänstesamband ska anses föreligga så snart mottagaren har någon möjlighet till påverkan eller inflytande i något avseende som berör givaren. Om det därutöver funnits andra relationer mellan givaren och mottagaren saknar betydelse för bedömningen av om det föreligger ett tjänstesamband i sig.

Utredningen anser att straffskalan för mutbrott bör skärpas för att återspegla brottets allvar. Utredningen har jämfört med andra brott som hotar grundläggande allmänna intressen och viktiga samhällsfunktioner. Straffskalan för mutbrott av normalgraden höjs från fängelse i högst två år

till fängelse i högst tre år och för grovt brott från fängelse i minst sex månader till fängelse i minst två år. Ingen förändring föreslås avseende maxstraffet om sex års fängelse för grovt brott.

När det gäller *grovt mutbrott* föreslår utredningen att de befintliga kvalifikationsgrunderna förtydligas och utvidgas.

Brottet *ringa mutbrott* föreslås införas med en straffskala om böter eller fängelse i högst sex månader. Utredningen menar att samtidigt som det finns anledning att se allvarigare på det stora flertalet mutbrott är det viktigt att det finns en möjlighet att göra en nyanserad bedömning som tar hänsyn till omständigheterna kring brottet och vilka skyddsintressen som hotas av brottsligheten. De fall som ligger nära gränsen för det straffria och som inte kan anses påverka något allmänt intresse bör även fortsättningsvis kunna ges en lindrig påföljd. För att både göra lagstiftningen tydligare och brottsbeteckningen mer rättvisande bör därför ett ringa brott införas.

Vid mutbrott av normalgraden får åklagare i dag enbart väcka åtal om det är motiverat från allmän synpunkt. Utredningen föreslår att denna åtalsprövningsregel tas bort vilket innebär att åklagare inte längre ska ha möjlighet att underlåta att väcka åtal om brottsrekvisiten bedöms vara uppfyllda. Som skäl för förslaget anförs bland annat att regeln enligt Riksenheten mot korruption används ytterst sällan och att det finns ett betydande signalvärde i att mutbrott faller under allmänt åtal. Utredningens förslag innebär att någon särskild åtalsprövningsregel inte heller gäller för ringa mutbrott.

Mutbrott vid tävling

Bestämmelsen reglerar straffansvar för mutbrott i förhållande till deltagare och funktionärer i tävlingar som är föremål för allmänt anordnad vadhållning. Samma gradindelning och straffskalor som föreslås för *mutbrott* föreslås för *mutbrott vid tävling*.

Handel med inflytande

Brottet *handel med inflytande* är i dag begränsat till påverkan vid myndighetsutövning och offentlig upphandling. Begränsningen syftar bland annat till att påverkan på politisk åsiktsbildning inom och utom parlamentariska församlingar inte ska träffas av straffansvar. Den nuvarande bestämmelsen har dock kritiserats och det har ifrågasatts om det överhuvudtaget finns ett tillämpningsområde för brottet, särskilt då ingen lagföring av brottet har skett.

Utredningen föreslår att det straffbara handlandet ska vara utövandet av otillbörlig påverkan. Rekvisitet otillbörlig förmån tas bort och ersätts av enbart förmån. Bestämmelsens tillämpningsområde utvidgas till att omfatta all otillbörlig påverkan på beslut eller åtgärder som fattas eller vidtas vid utövandet av offentlig tjänst eller offentligt uppdrag. Enligt utredningen är risken liten för att bestämmelsen kommer i konflikt med yttrandefriheten.

Straffskalan för handel med inflytande skärps på motsvarande sätt som för mutbrott. Ett grovt brott, *grov handel med inflytande*, införs med samma kvalifikationsgrunder och straffskala som för grovt mutbrott. Utredningen bedömer inte att det finns behov av en åtalsprövningsregel eller ett ringa brott.

Oaktsam finansiering av korruptionsbrott

Bestämmelsen ersätter den nu gällande bestämmelsen om *vårdslös finansiering av mutbrott*. Det tidigare brottet har inte lett till någon lagföring vilket bedöms bero på att det i dag krävs att det kan visas att finansieringen resulterat i ett mutbrott. I det föreslagna nya brottet krävs inte att korruptionsbrott objektivt sett har kommit till stånd.

Missbruk av offentlig ställning

Utredningen föreslår en ny straffbestämmelse om *missbruk av offentlig ställning*. Brottet är subsidiärt till brottet tjänstefel i 20 kap. 1 § brottsbalken.

Enligt förslaget ska den som vid utövandet av offentlig tjänst eller offentligt uppdrag vidta eller underlåta att vidta en åtgärd i strid med lag eller annan författning, för att uppnå en otillbörlig förmån för sig själv eller för annan, dömas för *missbruk av offentlig ställning*. Detsamma gäller om åtgärden vidtas eller underlåts för att otillbörligt missgynna annan.

Utredningen föreslår även ett grovt brott, *grovt missbruk av offentlig ställning*.

Bestämmelsen motiveras av att det i dag uppfattas finnas en lucka i den straffrättsliga regleringen. Straffansvar för tjänstefel kan enbart komma i fråga i samband med myndighetsutövning. Detta innebär att exempelvis inköp och upphandling exkluderas.

Begreppet offentligt uppdrag i den föreslagna bestämmelsen omfattar även förtroendevalda i politiska organ. Genom kravet på att lag eller författning ska ha åsidosatts är det enligt utredningen endast direkt felaktiga

ageranden som träffas av straffansvaret. Rena bedömningsfrågor faller utanför bestämmelsens tillämpningsområde.

Tjänstefel

Gärningar som är att anse som ringa är i dag undantagna från straffansvar. Utredningen framhåller att fel som begås i tjänsten kan vara av mycket varierande slag. När felet beror på en felbedömning eller annan oaktsamhet och någon skada inte uppstått eller är mycket liten bör det finnas ett utrymme att undanta gärningen från straffansvar. Ringa brott ska därför även fortsättningsvis vara fria från straffansvar. För att öka förutsägbarheten och bidra till en mer enhetlig rättstillämpning föreslår utredningen att det förtydligas vilka omständigheter som kan beaktas vid bedömningen av om en gärning är att anse som ringa. Ändringen är i huvudsak en kodifiering av gällande rätt.

Straffskalorna ändras på så sätt att maximistraflet för tjänstefel av normalgraden höjs till tre år och minimistraflet för grovt tjänstefel höjs till fängelse i två år.

Korruptionsbrott utomlands

Svensk domstols rätt att pröva brott som har begåtts utanför Sverige om brottet har begåtts i utövningen av ett svenskt företags näringsverksamhet föreslås utvidgas och krav på dubbel straffbarhet avseende vissa brott tas bort.

Särskilt yttrande

I ett särskilt yttrande som har fogats till utredningens betänkande har en expert i utredningen tydliggjort sin syn på utredningens förslag om *tjänstefel* och *missbruk av offentlig ställning*. De ståndpunkter som framförs i det särskilda yttrandet delas av LO, TCO och Saco. I yttrandet anför bland annat att den nya bestämmelsen om missbruk av offentlig ställning har utformats som en generell bestämmelse och med en rad rekvisit som tillsammans utgör en komplicerad straffbestämmelse att följa för de offentliganställda och att tolka för myndigheter och domstolar. Vidare uttrycks även uppfattningen att det ur ett rättssäkerhetsperspektiv är mycket otillfredsställande att gränsdragningen om vilka situationer som är straffbara inte blir tydligare.

Ärendet har i delar beretts i samråd med Region Stockholms hälso- och sjukvårdsförvaltning samt med Strategisk HR vid Region Stockholms regionledningskontor.

Region Stockholms yttrande

Region Stockholm ser mycket positivt på alla initiativ som syftar till att motverka och stoppa korruption och andra oegentligheter då dessa företeelser i sin förlängning inte bara orsakar ekonomiska skador för det allmänna utan även skadar förtroendet för det offentliga och dess iakttagande av saklighet och opartiskhet.

Region Stockholm tillstyrker förslaget att samla de aktuella korruptionsbrotten i en ny lag och delar utredningens bedömning att detta ger en bättre översikt och förståelse för bestämmelsernas sammanhang.

Mutbrott

Region Stockholm tillstyrker förslaget att kravet på så kallat tjänstesamband förtydligas och bedömer att det är rimligt att det görs en prövning av om den aktuella förmånen är otillbörlig i de situationer det finns ett tjänstesamband, särskilt som den prövningen i dag riskerar att inte komma till stånd. Region Stockholm tillstyrker även att åtalsprövningsregeln tas bort avseende brott av normalgraden.

Region Stockholm har i och för sig inga invändningar mot att *ringa mutbrott* införs i syfte att möjliggöra mer nyanserade bedömningar. Av utredningen framgår att ringa fall kan vara sådana som ligger nära gränsen för det straffria området och som inte påverkar något allmänt intresse. Samtidigt föreslås att någon åtalsprövning inte ska gälla för ringa brott. Det är svårt att undvika slutsatsen att detta innebär påtagliga risker för att gärningar på gränsen till det straffbara och som inte kan anses påverka något allmänt intresse alltid ska åtalas. Enligt Region Stockholms mening framstår detta som en omotiverat stor förändring i förhållande till gällande rätt och med hänsyn tagen till att ringa tjänstefel i dag inte är straffbelagt.

Mot denna bakgrund anser Region Stockholm att det i den fortsatta lagstiftningsprocessen noga bör övervägas att låta ringa brott omfattas av en åtalsprövningsregel. Region Stockholms uppfattning på nuvarande underlag är att en sådan åtalsprövningsregeln framstår som motiverad.

Handel med inflytande

Bakgrunden till bestämmelserna är att två internationella konventioner som Sverige anslutit sig till på korruptionsbekämpningens område innehåller bestämmelser om kriminalisering av handel med inflytande.¹ Vid anslutningen till Europarådets civilrättsliga konvention om korruption

¹ Se artikel 12 i Europarådets civilrättsliga konvention om korruption samt artikel 18 i FN:s konvention mot korruption (UNCAC)

som trädde i kraft 1 juli 2002 reserverade sig Sverige mot att införa straffansvar enligt artikeln om handel med inflytande, bland annat med anledning av att kriminalisering enligt artikeln mycket lätt skulle kunna hindra yttrandefriheten och på så sätt försöka påverka makthavare och andra. Det ansågs också svårt att på ett rimligt sätt kunna avgränsa det straffbara området.² Med anledning av Sveriges ratificering av FN:s konvention mot korruption (UNCAC) i september i 2007 berördes frågan på nytt men det ansågs inte finnas skäl att göra en annan bedömning.³

När brottet *handel med inflytande* ändå infördes ansåg regeringen att de tidigare bedömningarna var rimliga utifrån att de tagit sin utgångspunkt i konventionsbestämmelserna i deras fulla vidd men att det var möjligt att åstadkomma ett precisare utpekande av straffvärda fall. Straffansvaret begränsades därför till påverkan vid myndighetsutövning och offentlig upphandling. Enligt regeringens bedömning medförde avgränsningen att centrala områden av samhällslivet träffades samtidigt som påverkan på politisk åsiktsbildning inom och utom parlamentariska församlingar lämnas utanför. Av förarbetena framgår vidare att kravet på att en förmån skulle vara otillbörlig var i överensstämmelse med de relevanta konventionsbestämmelserna, som talar om just otillbörlig förmån, och att detta rekvisit möjliggjorde en avgränsning av det straffbara beteendet från seriöst påverkansarbete (se prop. 2011/12:79 s 31 ff).

Region Stockholm anser att förarbetsuttalandena om vikten av att avgränsa det straffbara området fortfarande har giltighet. De nu föreslagna ändringarna i utformningen av brottet *handel med inflytande* innebär enligt Region Stockholms mening att det straffbara handlandet framstår som alltför svåridentifierat för den som kan riskera att drabbas av straffansvar.

Region Stockholm vill allmänt även framhålla att det måste finnas ett stort utrymme för tillbörlig påverkan. Utifrån såväl grundläggande demokratiska principer som den grundlagsskyddade yttrandefriheten är det av stor vikt att ingen upplever sig förhindrad att bedriva sådan tillåten påverkan.

Sammantaget är det svårt att överblicka konsekvenserna av att kravet på otillbörlig förmån tas bort, liksom begränsningen till myndighetsutövning och offentlig upphandling. Region Stockholm kan därför inte, särskilt i beaktande av vikten av en förutsägbar och proportionerlig strafflagstiftning,

² Prop. 2003/04:70 s 31

³ Prop. 2006/07:74 s 25

tillstyrka de föreslagna bestämmelserna i sin nuvarande utformning utan anser att ytterligare överväganden måste göras i denna del.

Missbruk av offentlig ställning

Region Stockholm delar bedömningen att det kan finnas skäl att komplettera det straffansvar som finns inom ramen för brottet tjänstefel då detta är avgränsat till myndighetsutövning. Riskområden för korruptionsbrott omfattar även exempelvis offentlig upphandling, inköp och förvaltning av allmänna medel.

Samtidigt har Region Stockholm förståelse för den uppfattning som framförs i det särskilda yttrandet om att den föreslagna bestämmelsen har formulerats med en så pass bred räckvidd att den blir komplicerad både att följa och tillämpa. För en enskild individ blir det sannolikt svårt att bedöma vilket handlade som kan omfattas av straffansvar. Till detta bidrar i hög grad den omständigheten att det inom de identifierade riskområdena ofta finns ärenden av mer omfattande natur där flera individer deltar i handläggningen och potentiellt fattar olika beslut. Uppsåtsbedömningen kan då bli utmanande. Den föreslagna bestämmelsen kan orsaka oro hos såväl offentligt anställda som hos förtroendevalda. Detta kan få konsekvenser för både beslutsfattande och önskan att ta en sådan anställning eller ett sådant uppdrag.

Region Stockholm anser att alternativa lösningar bör övervägas, som till exempel att bestämmelsens tillämpningsområde begränsas till identifierade problemområden som inköp, offentlig upphandling och förvaltning av allmänna medel. Alternativt kan tillämpningsområdet exempelvis avgränsas till grova fall.

Vidare ifrågasätter Region Stockholm att straffansvar kan träffa den som underlåter att vidta en åtgärd. Det framstår som svårt och i många fall ogörligt att peka ut en eller flera ansvariga personer. Här måste också beaktas att det beslutsmandat som delegeras inom region och kommun enbart innebär en möjlighet att fatta beslut men inte en skyldighet. Det framstår vidare som vanskligt att göra en bedömning av om en underlåtenhet att vidta en åtgärd är uppsåtlig eller resultatet av ett misstag eller felbedömning.

Mot denna bakgrund kan inte Region Stockholm tillstyrka att brottet *missbruk av offentlig ställning* införs i den utformning som nu har remitterats. Det straffbara handlandet framstår som alltför otydligt avgränsat. Den närmare utformningen av ett brott om missbruk av offentlig

ställning behöver utredas ytterligare, bland annat avseende de tillämpningsproblem som har lyfts fram här.

Tjänstefel

Region Stockholm tillstyrker förslaget att förtydliga vilka omständigheter som ska beaktas vid bedömningen av om en gärning är att anse som ringa, och därmed vara undantagen från straffansvar.

Övrigt

Region Stockholm har inte några synpunkter på straffskalorna i sig och anser generellt att brott av motsvarande svårighetsgrad som riktar sig mot samma intressen bör ha jämförbara straffskalor.

Region Stockholm har inte heller några synpunkter på förslagen i övrigt.

Ekonomiska konsekvenser

Beslutet bedöms inte medföra några ekonomiska konsekvenser för Region Stockholm.

Emma Lennartsson
Regiondirektör

Katarina Back
Chefsjurist

Beslutsunderlag

1. Sammanfattning av betänkandet Straffrättsliga åtgärder mot korruption och tjänstefel (SOU 2025:87)

Beslutsexpediering

1. Justitiedepartementet

Godkänd av Emma Lennartsson, 2025-10-13