



Regeringskansliet, Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet

## Begäran om yttrande över slutbetänkandet En ny viltförvaltningslagstiftning (SOU 2025:125), LI2026/00074, svar senast 2026-05-15

### Sammanfattning

Länsstyrelsen i Uppsala län ställer sig positiv till en moderniserad jaktlagstiftning med syfte att förenkla efterlevnaden och förtydliga regelverket för samtliga berörda aktörer.

Länsstyrelsen vill samtidigt framhålla att flera av de föreslagna förändringarna bedöms medföra en ökad arbetsbelastning för myndigheten. Detta förutsätter att tillräckliga resurser tillförs och att finansieringen säkerställs på ett långsiktigt hållbart sätt.

Vidare bedömer Länsstyrelsen att de utökade ansvarsområdena kommer att kräva framtagande av ytterligare föreskrifter samt vägledningar.

### Författningsförslag

Nedan kommenteras de författningsförslag som Länsstyrelsen vill lägga extra vikt vid.

#### 1.1 Förslag till viltförvaltningslag

##### 1 kap. Tillämpningsområde, syfte och definitioner

Begreppen ”hållande av vilt” och ”vilt hållet av människan” bör ingå bland definitioner då skillnaden mellan dessa begrepp inte är tydlig.

### 1.3 Förslaget till lag om ändring i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

#### 18 kap. 16 §

Länsstyrelsen konstaterar att företrädare för jaktområden för älg och kronhjort fyller en viktig funktion i kommunikationen mellan jägare, markägare och länsstyrelser. Länsstyrelsen får ofta förfrågningar från jägare och markägare om kontaktuppgifter till dessa företrädare och anser att det är nödvändigt att kunna dela kontaktuppgifterna. Länsstyrelsen anser att behovet/utformningen av en sekretessbestämmelse därför bör övervägas ytterligare samt ser under alla förhållanden ett behov av ytterligare vägledning angående hur skadebedömningen ska göras i dessa situationer för att lagförslaget inte ska leda till en ökad arbetsbörda för länsstyrelsen och svårigheter att dela nödvändiga uppgifter.

### 1.6 Förslag till viltförvaltningsförordning

#### 2 kap. Allmän jakt och förvaltning av klövvilt 4 §

Länsstyrelsen anser att uttrycket ”pröva frågan om planen kan fastställas” ska ändras till ”planen ska fastställas av länsstyrelsen”. Det är den formulering som används i Naturvårdsverkets föreskrifter och allmänna råd om jakt efter älg och kronhjort (NFS 2011:7) och är tydligare för läsaren.

#### 2 kap. Allmän jakt och förvaltning av klövvilt 8 §

Länsstyrelsen anser att uttrycket ”prövar om en älgförvaltningsplan kan godkännas” ska ändras till ”planen ska godkännas av länsstyrelsen”. Det är den formulering som används i nuvarande Jaktförordning och är tydligare för läsaren.

#### 4 kap. Skydds jakt 2 §

Förutsättningarna för att bevilja skydds jakt på unionsrättsligt skyddade viltarter skiljer sig mellan fåglar och däggdjur beroende på olikheter mellan Art- och habitatdirektivet och Fågeldirektivet. Fågeldirektivet medger inte undantag för skador på annan egendom medan art- och habitatdirektivet saknar möjlighet för undantag med hänvisning till flygsäkerhet. Detta bör framgå även i nationell lagstiftning. Av den anledningen bör 2 § delas i två separata paragrafer, en som reglerar skydds jakt efter fåglar och en som reglerar skydds jakt efter däggdjur.

## 9 kap. Vilt i hägn 6 §

Länsstyrelsen ska enligt förslaget ansvara för tillsyn av vilthägn. Det förefaller dock oklart hur registrering av vilthägn ska ske. Enligt utredningen föreslås att Naturvårdsverkets nuvarande krav på registrering av vilthägn och registrering och märkning av vilt som hålls i vilthägn tas bort. För att en effektiv tillsyn ska kunna bedrivas krävs registerhållning hos länsstyrelserna.

## 11 kap. Forskningsjakt, jakt av naturvårdsskäl och utsättning av vilt 3 §

I utredningen framgår det att avlivning av skadat eller sjukt vilt faller under punkt 1. *för att skydda eller bevara vilda djur*. Detta bör även framgå på ett tydligt sätt i förordningstexten.

I delbetänkandet "Vissa förändringar av jaktlagstiftningen" begränsades beslut om avlivning/jakt av djurskyddsskäl till björn, varg, järv, lo, säl eller örn. Länsstyrelsen ser en risk att det kan inkomma en mängd triviala ärenden om skadade djur om den nu föreslagna skrivningen, som omfattar samtliga viltarter, beslutas.

Länsstyrelsen föreslår därför att det tydligt framgår i lagstiftningen att avlivning av enstaka djur enbart gäller stora rovdjur. Avlivning av andra djur av djurskyddsskäl bör vara kopplat till extraordinära händelser, såsom exempelvis oljeutsläpp, då avlivning av en större mängd djur kan vara nödvändig.

## Allmänna synpunkter

En ny viltförvaltningslagstiftning medför ett antal konkreta förändringar som var för sig, och i synnerhet sammantaget, bedöms leda till ökade kostnader för länsstyrelserna och därmed ett behov av att säkerställa en tillräcklig och långsiktigt hållbar finansiering.

Införandet av sanktionsavgifter innebär att länsstyrelserna får ett utökat ansvar för tillsyn och rättstillämpning. Handläggningen av dessa ärenden ställer höga krav på rättssäkerhet, dokumentation och uppföljning, vilket förutsätter förstärkt juridisk kompetens och ökade personella resurser. Därtill tillkommer behov av att utveckla rutiner och systemstöd för att hantera den nya ärendetypen. Sammantaget bedöms detta medföra varaktigt ökade kostnader.

Vidare innebär förslagen en ökad möjlighet till skyddsjakt på arter som inte omfattas av unionsrättsligt skydd. Detta kan förväntas leda till ett ökat antal ansökningar, men omfattningen är svår att förutse.

Denna osäkerhet skapar utmaningar i planering och dimensionering av verksamheten, samtidigt som varje enskilt ärende kräver kvalificerad handläggning. Även en måttlig ökning av ärendeinflödet riskerar därför att få märkbara konsekvenser för resursbehovet.

Redan idag är viltförvaltningen underfinansierad och resurskrävande arbetsområden som exempelvis förvaltning av skarv saknar riktad finansiering. Mot denna bakgrund är det angeläget att säkerställa en tillräcklig och flexibel finansiering. Utan sådana förutsättningar finns en risk att handläggningstider förlängs och att kraven på rättssäkerhet och kvalitet inte kan upprätthållas.

## De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av landshövding Stefan Attefall med vilthandläggare Anders Johannesson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också länsråd Cecilia Magnusson, avdelningschef Lennart Nordvarg, enhetschef Elisabeth Schöning och länsjurist Fia Branteryd medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

## Kontaktuppgifter till Länsstyrelsen

Kontakta oss via e-post [uppsala@lansstyrelsen.se](mailto: uppsala@lansstyrelsen.se), postadress Länsstyrelsen Uppsala län, 751 86 Uppsala, eller ring vår växel 010-223 30 00.

Vår webbadress är [lansstyrelsen.se/uppsala](http://lansstyrelsen.se/uppsala).

Du kan läsa om hur Länsstyrelsen behandlar personuppgifter på Länsstyrelsens webbplats:  
[www.lansstyrelsen.se/uppsala/personuppgifter](http://www.lansstyrelsen.se/uppsala/personuppgifter)