



## Miljödepartementet

Enheten för miljö kvalitet

### Rådets möte (miljö) den 11 juni 2010

Dagordningspunkt 8

Rubrik: *Climate change: Commission communication on analysis of options to move beyond 20%*

- *Presentation by the Commission*
- *Policy debate*
- *(poss.) Adoption of Council conclusions*

Dokument: *Communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and the Social Committee of the Regions – Analysis of options to move beyond 20% greenhouse gas emission reductions and assessing the risk of carbon leakage*

Tidigare dokument: Ej tillämpligt

Tidigare behandlad vid samråd med EU-nämnden: Nej

#### **Bakgrund**

Europeiska kommissionen presenterade den 26 maj 2010 meddelandet ”Analysis of options to move beyond 20% greenhouse gas emission reductions and assessing the risk of carbon leakage”. Meddelandet aviserades i det meddelande om klimatpolitiken efter Köpenhamnsmötet som antogs i mars i år, där kommissionen åtog sig att analysera alternativen för EU när det gäller att skärpa sitt reduktionsmål från 20% till 30% jämfört med 1990 års utsläpp. Miljörådet efterfrågade i rådsslutsatser från den 15 mars 2010 en analys av konsekvenserna för EU av att skärpa reduktionsmålet till 30%.

Meddelandet fullgör också kommissionens uppgift enligt det reviderade utsläppshandelsdirektivet att analysera situationen för EU:s energiintensiva industri som bedömts vara utsatt för risk för

koldioxidläckage i ljuset av läget i de internationella klimatförhandlingarna. Rådsslutsatser om meddelandet planeras antas vid miljørådet.

### **Rättslig grund och beslutsförfarande**

Rådsslutsatser antas med enhällighet.

### ***Svensk ståndpunkt***

Regeringen välkomnar kommissionens meddelande och i synnerhet att kommissionen analyserat kopplingen mellan EU:s reduktionsmål och 2020-strategin för att bland annat modernisera den europeiska ekonomin, skapa tillväxt och jobb.

Regeringen anser att Sverige ska verka för att förutsättningarna ska öka för att EU ska kunna besluta om att minska utsläppen med 30% till 2020. Regeringen kan också dela kommissionens bedömning att ett 30%-mål skulle innebära en större drivkraft för bland annat utvecklingen av ny koldioxidsnål teknik, ökad energieffektivitet och försörjningstrygghet samt förnybara bränslen, även om dessa främst bör ses som medel att nå klimatmålen. Regeringen delar kommissionens syn att konditionalitetskraven - dvs. att andra industriländer gör jämförbara åtaganden och att ledande utvecklingsländer gör rimliga åtgärder - inte är uppfyllda.

Inför nästa partsmöte i Cancun kommer Sverige verka för att ytterligare underlag tas fram om möjligheterna och konsekvenserna av att gå till 30%. Inför och under miljørådet i juni ska Sverige verka för rådsslutsatser som innebär att kommissionen ges fortsatta uppdrag att ta fram förslag till ny bördefördelning mellan medlemsstaterna av reduktionsmålet i den icke-handlande sektorn samt analys av effekter av en uppskalning på lands- och sektorsnivå, framförallt för den handlande sektorn.

Regeringen motsätter sig starkt att som kommissionen antyder inkludera importörer i EU:s system för handel med utsläppsrätter.

Regeringen betonar klimatfrågans globala karaktär och vikten av en kostnadseffektiv fördelning av åtgärder samt i detta sammanhang betydelsen av att den internationella utsläppsmarknaden utvecklas och att klimatmål sätts som genererar ett substantiellt bidrag till åtagandena gällande internationell klimatfinansiering. Med mer ambitiösa utsläppsmål för de utvecklade länderna minskar behovet av offentlig finansiering av insatser i utvecklingsländer. EU:s målsättningar inom klimatområdet måste utformas på ett sätt som beaktar detta och bejakar interaktion med omvärlden.

## Europaparlamentets inställning

Europaparlamentet har ingen formell roll vid antagandet av rådsslutsatser.

### *Förslaget*

Kommissionens meddelande menar att en uppskalning behövs för att EU ska upprätthålla ett koldioxidpris som bidrar till att stimulera till miljömässigt hållbara investeringar och innovation och ha sitt långsiktiga klimatmål inom räckhåll.

Det konstateras i meddelandet att kostnaderna för att uppfylla klimat- och energipaketet minskat med ungefär en tredjedel som en följd av den ekonomiska krisen. Att skärpa EU:s klimatmål från 20 till 30% beräknas kosta 0,2% av BNP år 2020 motsvarandes 33 miljarder Euro per år. Den totala kostnaden för att nå målet 30%, inklusive kostnaderna för att genomföra 20%-målet, beräknas till 0,54% av BNP år 2020 motsvarandes 81 miljarder Euro per år. Analysen baseras på en årlig medeltillväxt mellan 2005-2020 på 1,7% istället för det tidigare antagandet på 2,4%.

En skärpning av målet skulle enligt meddelandet bland annat innebära:

- Ett klimatmål för EU i linje med vad som krävs för att klara tvågradersmålet
- Ökade kostnader för industrin nu men dessa kompenseras av att strandade kostnader till följd av drastiska utsläppsreduktioner senare undviks
- Positiva effekter på EU:s och medlemsstaternas energisäkerhet och luftkvalitet
- Tillskapandet av nya gröna jobb.

Meddelandet menar att dagens pris på utsläppsrätter är för lågt för att i tillräcklig omfattning leda till investeringar i koldioxidsnål teknik och finansiering av klimatåtgärder (genom flexibla mekanismerna och auktionsintäkter). En eventuell skärpning av klimatmålet till 30% föreslås fördelas så att EU:s handelssystem bär merparten av bördan så att taket sänks med 34% till 2020 jämfört med startåret 2005 istället för med 21% som är fallet idag. Den icke-handlande sektorn skulle behöva skäras ner med 16% istället för med 10%. Någon vidare fördelning mellan medlemsstaterna av målet för den icke-handlande sektorn görs ej.

Meddelande finner att konkurrenssituationen för EU:s energiintensiva industri inte skulle påverkas negativt i större omfattning av en skärpning av klimatmålet. Befintliga åtgärder i klimat- och energipaketet för att motverka koldioxidläckage, i synnerhet gratis tilldelning av utsläppsrätter upp till förhandsbestämda riktmärken till konkurrensutsatt industri, bedöms vara tillräckliga i nuläget. Kommissionen anger också att en möjlighet som bör utredas vidare är att ta med import i EU:s system för handel med utsläppsrätter.

Utan att konkretisera i högre grad antyder meddelandet att interventioner i den internationella utsläppsrättsmarknaden behövs. Exempelvis talas om att införa en växelkurs mellan krediter från projektkrediter i u-länder och utsläppsrätter i EU:s utsläppshandelssystem samt förbud mot användandet av krediter från vissa typer av projekt som godkänns av FN.

### ***Gällande svenska regler och förslagets effekter på dessa***

Slutsatserna medför inga direkta effekter på svenska regler. Ett eventuellt beslut om uppskalning kräver sannolikt en omförhandling av klimat- och energipaketet.

### **Ekonomiska konsekvenser**

Rådsslutsatserna medför inga direkta ekonomiska konsekvenser utöver de som följer av tidigare antagna slutsatser i olika rådskonstellationer. Konsekvenserna av ett eventuellt framtida beslut om uppskalning till 30% beskrivs på EU-nivå i kommissionens meddelande och i det bifogade ”Commission staff working document”, men är inte fördelade på landsnivå och är beroende av vilken fördelningsnyckel som tillämpas. De ekonomiska konsekvenserna för Sverige är därför inte i nuläget möjliga att redovisa men är viktiga att utreda innan ett eventuellt beslut om uppskalning till 30%.

### **Övrigt**