

Regelrådet är ett särskilt beslutsorgan inom Tillväxtverket vars ledamöter utses av regeringen. Regelrådet ansvarar för sina egna beslut. Regelrådets uppgifter är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Finansdepartementet

Yttrande över promemorian Avvecklande av statliga kasinon och en effektivare penningtvättstillsyn

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen uppfyller kraven i förordning (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

I promemorian föreslås att spelformen spel på kasino inte längre ska ingå i licenstypen statligt spel vilket kommer att medföra att det sista aktiva kasinot i Sverige, Casino Cosmopol, kommer att läggas ner. Det anges att verksamheten gått med förlust under ett flertal år.

Promemorian innehåller även ett förslag på att slopa särskilda begränsningar för vilka typer av lotterier som får tillhandahållas med licens för statligt spel, det framhålls dock att förslagets effekter i praktiken lär bli små.

Promemorian innehåller slutligen ett förslag till att ge Spelinspektionen ett bemyndigande som rör periodisk rapportering för att minska risken för penningtvätt inom spelverksamhet. Bemyndigandet skulle ge myndigheten rätt att begära in uppgifter om företagets verksamhet, sina kunder och andra förhållanden.

Överlag redogör konsekvensutredningen väl för konsekvenserna avseende det förslag som Regelrådet uppfattar som remissens huvudförslag, det vill säga att spelformen spel på kasino inte längre ska ingå i licenstypen statligt spel. Däremot önskar Regelrådet en mer ingående redovisning avseende förslaget om periodvis rapportering, bland annat med avseende på vilka faktiska verksamhetseffekter förslaget kan väntas ge och vad det kan medföra för kostnader för företagen som berörs. Även en mer detaljerad beskrivning av detta förslags syfte efterfrågas, i och med att det inte tillräckligt tydligt framgår varför befintlig rätt inte anses tillräcklig för att motverka penningtvätt inom sektorn.

Sammantaget bedömer dock Regelrådet att konsekvensutredningen håller tillräckligt god kvalitet.

Innehållet i förslaget

I promemorian anges att det i ägaravisningarna till Svenska Spel bland annat står att bolaget eller dess helägda dotterbolag, inom ramen för spellagen (2018:1138) och bolagsordningen, ska erbjuda spelverksamhet på fysiska kasinon. Förslagsställaren anger att en följd av det är att all kasinoverksamhet som drivs av Svenska Spels dotterbolag Casino Cosmopol inte får avvecklas på affärsmässiga grunder.

Detta uppges medföra att kasinot i Stockholm kommer att finnas kvar även framöver om inte de lagliga förutsättningarna att driva kasino eller ägaranvisningarna ändras (de tre resterande kasinon som drivits av Casino Cosmopol har redan avvecklats, det i Sundsvall 2020 och i Malmö och Göteborg i februari 2024). I promemorian anges att nedläggningarna motiverats av ett minskande besöksantal och vikande lönsamhet över många år.

Promemorian innehåller följande förslag:

1. Spelformen spel på kasino föreslås inte längre ingå i licenstypen statligt spel. Förslagsställaren anger också att inte heller någon annan licenstyp bör kunna ge rätt att tillhandahålla spelverksamhet på kasino.
2. Det föreslås att det inte ska finnas några särskilda begränsningar för vilka typer av lotterier som får tillhandahållas med licens för statligt spel.
3. Ett nytt bemyndigande föreslås ges till Spelinspektionen som rör periodisk rapportering med anledning av risk för penningtvätt vilket innebär en skyldighet för verksamhetsutövare som driver spelverksamhet med stöd av licens eller registrering enligt spellagen att periodiskt eller på begäran lämna uppgifter om sin verksamhet, sina kunder och andra förhållanden.

Förslaget att det inte längre ska finnas en licens för spel på kasino uppges förutsätta vissa ändringar av spellagen och spelförordningen.

Spelinspektionen anges därtill ha meddelat särskilda föreskrifter om spel på kasino varför myndigheten uppges behöva tid att se över vilka förändringar av föreskrifterna som kan behöva göras med anledning av att spelformen avskaffas. Mot bakgrund av de åtgärder som återstår i författningsarbetet och med hänsyn till att Casino Cosmopol har en licens för spel på kasino som går ut den 31 december 2025, föreslås författningsändringarna om regleringen av licens av spel på kasino träda i kraft den 1 januari 2026. Förordningsändringarna som rör lotterier anges ska träda i kraft den 1 september 2024 och författningsändringarna som rör tillsyn över penningtvättslagen föreslås träda i kraft den 1 juli 2025.

Bedömning av delasppekter

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Avseende det andra förslaget som listas ovan anges att det i spelförordningen (2018:1475) finns en bestämmelse som innebär att en aktör med licens för statligt spel får tillhandahålla endast sådana lotterier som är nummerspel, skraplotteri eller sannolikhetspel. Bestämmelsen föreslås slopas. Följden av det uppges bli att Svenska Spel kommer att kunna tillhandahålla vissa lotterier som i dag är förbehållna allmännyttiga organisationer. Ett bolag med statlig licens förslås därmed kunna tillhandahålla sådana lotterier som inte är bingo, onlinebingo, datorsimulerat automatspel, lokalt poolspel eller spel på penningautomater. Det uppges att denna begränsning i praktiken inte kommer få någon större betydelse med hänsyn till att de allra flesta lotterier som finns på marknaden i dag är skraplotter och nummerspel. Om Svenska Spel i framtiden skulle vilja tillhandahålla ett lotteri som faller utanför uppräkningsav tillåtna lotterier i spelförordningen uppges bolaget i så fall kunna ge in en hemställan om en förordningsändring, där efter Regeringen får ta ställning till om uppräkningsav tillåtna lotteriformer ska utökas.

Avsikten med tidigare omregleringen av spelmarknaden uppges bland annat ha varit att spelregleringen skulle fungera som en ramlag och att man skulle gå ifrån den tidigare gällande ordningen där regeringen fattade beslut om de enskilda spel som olika aktörer fick tillhandahålla (prop. 2017/18:220 s. 83). Mot den bakgrunden uppges den aktuella begränsningen av vilka lotterier som får tillhandahållas av en aktör med statlig licens som ålderdomlig. Ett statligt bolag som tillhandahåller lotterier bör, liksom allmännyttiga organisationer, kunna ha frihet i att utveckla sina produkter utan onödiga begränsningar, enligt förslagsställarens redogörelse. Uppräkningen av tillåtna lotterityper förslås av den anledningen tas bort.

De huvudsakliga anledningarna till introduktionen av kasinon i Sverige anges ha varit att verksamheten förväntades generera intäkter till staten och motverka illegalt spel. Med hänsyn till att kasinoverksamheten i dag både går med förlust och endast påverkar den illegala spelmarknaden i mindre mån uppges förslagsställaren att verksamheten inte längre kan anses fylla sitt syfte. Det anges också att kasinoverksamheten förväntades bidra till att skapa arbetstillfällen, vilket den också gjort genom åren. I dag uppges verksamheten dock endast sysselsätta ca 200 personer, varav merparten arbetar på kasinot i Stockholm. Därför uppges inte heller detta vara ett tungt vägande argument till att ha kvar verksamheten.

Det uppges också att det visserligen skulle kunna framhållas att konsumenter i Sverige borde ha en laglig möjlighet att spela på kasino även framöver. Rimligheten i att staten driver verksamhet som består av högriskspel i det syftet, som därtill går med förlust, uppges dock kunna ifrågasättas. Därtill anges att konsumenterna på lagligt sätt kan spela kasinospel både online och på andra fysiska spelplatser även om Casino Cosmopols kasinoverksamhet stängs ned. Att konsumenterna kan få liknande spelupplevelser på onlinekasinon uppges också antagligen vara en viktig delförklaring till att besökarna till Casino Cosmopol blivit färre. Förslagsställarens samlade bedömning är det saknas övertygande skäl till att staten ska fortsätta att driva kasino, varför förslaget att få licens för spel på kasinon bör tas bort läggs fram med följden att kasinoverksamhet förbjuds och att det sista kasinot i Sverige kommer att stängas ned.

Syftet med förslaget redogörs för de separata förslagen: Förslaget rörande att spelformen spel på kasino ska inte längre ingå i licenstypen statligt spel (s. 41), förslaget att slopa särskilda begränsningar för vilka typer av lotterier som får tillhandahållas med licens för statligt spel (s. 42) och förslaget som rör periodisk rapporteringsplikt (s. 42).

Avseende det förstnämnda förslaget uppges att förslaget bland annat syftar till att möjliggöra en avveckling av det kasino som i dag drivs av Casino Cosmopol eftersom kasinoverksamheten inte i tillräcklig mån lever upp till sitt syfte.

Avseende det andra förslaget uppges att syftet bland annat är att ta bort en reglering som inte bedöms ligga i linje med ambitionen att spellagen ska utgöra en ramlag. Förslaget bedöms medföra att en aktör med statlig licens får mer frihet att kunna utveckla produkter utan onödiga begränsningar. Den aktör som direkt berörs av förslaget är Svenska Spel.

Avseende det tredje förslaget anges att förslaget innebär att det tas in ett bemyndigande i penningtvätsregleringen som ger Spelinspektionen rätt att meddela föreskrifter om så kallad periodisk rapporteringsplikt. Genom denna föreskriftsrätt uppges Spelinspektionen kunna begära in sådan information från de verksamhetsutövare som står under myndighetens tillsyn och som myndigheten behöver för att kunna bedöma den risk som kan förknippas med dessa

verksamhetsutövare. Syftet med bemyndigandet anges därför vara att myndigheten ska kunna bedriva en mer effektiv penningtvättstillsyn.

Det uppges att förslagen i promemorian har inte till syfte att medföra några förändringar i sak vad gäller sådana kasinospel och spel på penning- och värdeautomater som tillhandahålls på andra fysiska platser än på ett kasino. Till följd av systematiken i regleringen uppges det dock krävas att det genomförs vissa följdändringar i regleringen av sådant spel. Exempelvis anges det behöva förtydligas att spelet inte heller framöver får tillhandahållas i särskilda lokaler för sådant spel.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagets huvudsakliga syfte framgår. Gällande förslaget om periodvis rapportering skulle såväl problembilden som förslagets syfte dock behövt skrivas ut tydligare. Enligt Regelrådets förståelse omfattas nämligen redan *spelverksamhet* av den reglering som finns i lag (2017:630) om åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism (2 § 15.). Det verkar därmed finnas en risk för att verksamheten åläggs en administrativ börda utan att det tillräckligt tydligt förklaras vad det nya kravet fyller för syfte.

Trots ovan anmärkning finner Regelrådet redovisningen avseende problembeskrivningen och syftet med förslaget godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Det uppges att konsekvenserna av om förslaget inte genomförs och om ägaranvisningarna inte heller ändras blir att Casino Cosmopol även framöver behöver bedriva kasinoverksamhet. Det uppges också vara förväntat att verksamheten då även fortsättningsvis kommer att gå med förlust.

Den kasinoverksamhet som kvarstår uppges få anses småskalig i förhållande till den kasinoverksamhet som bedrevs under 00- och 10-talen varför det uppges kunna ifrågasättas om den kasinoverksamhet som drivs i dag kan hindra den illegala spelmarknaden från att växa.

Att det finns ett kasino i Stockholm som utgör ett lagligt alternativ till illegalt spel anges vidare kunna antas ha mycket begränsad betydelse för merparten av de människor som bor utanför Stockholmsområdet. Därtill anges att kasinot sedan en tid tillbaka endast är öppet fyra dagar i veckan.

Förslagsställaren framhåller också att även om det sista kasinot stänger ned så kommer det kvarstå andra lagliga spelformer, som t.ex. restaurangkasino och onlinekasino. Mot denna bakgrund bör den kasinoverksamhet som bedrivs i dag kunna stängas ned utan att den illegala spelmarknaden ökar i någon större utsträckning.

Regelrådet gör följande bedömning. Konsekvenserna av om ingen åtgärd vidtas framgår tydligt. Redovisningen bedöms därmed godtagbar.

Alternativa lösningar

I konsekvensutredningen uppges att ett alternativ till att genomföra förslaget är att ändra ägaranvisningarna för att förmå eller möjliggöra för Casino Cosmopol att avveckla kasinoverksamheten. Det uppges dock att ett flertal av spelregleringens bestämmelser utgår från definitionen av spel på kasino. Om kasinoverksamheten läggs ned, men lagstiftningen kvarstår oförändrad, uppges därför delar av regleringen bygga på definitionen av en spelform som inte finns i praktiken. Därtill anges att en sådan ordning kan vålla merarbete för till

exempel Spelinspektionen och i kommande lagstiftningsarbeten eftersom hänsyn då måste tas till det hypotetiska scenariot att kasinoverksamheten startar igen.

Vidare uppges det vara lämpligt att riksdagen, och inte regeringen, får ta ställning till om och i så fall på vilket sätt kasinoverksamhet ska få bedrivas i framtiden. Av dessa anledningar bedöms det inte lämpligt att ändra ägaranvisningarna och behålla lagstiftningen oförändrad.

En annan alternativ lösning som lyfts i promemorian är att ersätta den statliga licensen för spel på kasino med en licens som privata aktörer kan söka. Av de skäl som redogörs för i avsnitt 5¹ bedömer förslagsställaren att det inte är lämpligt att en annan aktör än ett statligt ägt bolag ges möjlighet att driva kasinon i Sverige.

Att sänka de krav som ställs på verksamheten vad gäller att motverka bland annat spelproblem och penningtvätt för att i stället öka lönsamheten uppges heller inte vara ett alternativ i och med att staten varken ska tjäna pengar på bekostnad av personer med spelproblem eller driva verksamhet som kan utnyttjas av kriminella.

Regelrådet gör följande bedömning. I promemorian framgår möjliga alternativa lösningar och anledningarna till att de förslag som läggs fram valts.

Regelrådet finner därför redovisningen av alternativa lösningar godtagbar.

Berörda företag

Det uppges att förslaget om att licens för spel på kasino ska tas bort i praktiken innebär att det inte längre kommer att finnas något legalt kasino i Sverige. På spelmarknaden uppges förslaget framför allt påverka det statliga bolaget Svenska Spel och dess helägda dotterbolag Casino Cosmopol.

I promemorian anges också att det i dagsläget finns ca 70 verksamhetsutövare under Spelinspektionens penningtvättstillsyn. Det uppges också att Spelinspektionen inom ramen för ett uppdrag som myndigheten fick från regeringen har följt upp utvecklingen av spelandet och spelproblemen på spelmarknaden (Fi2021/03520), och bedömt att det är sannolikt att antalet licenshavare inom kommersiellt onlinespel och vadhållning kommer att minska under de kommande åren till följd av konsolideringar på grund av sammanslagningar och uppköp.

Regelrådet gör följande bedömning. Det hade bidragit till konsekvensutredningens kvalitet om redovisningen av vilka företag som berörs av förslaget hade utvidgats till att omfatta sådana företag eller ideella organisationer som bedriver sådant lotteri som staten härnäst kommer att kunna erbjuda. Någonting om storleken på de berörda företagen borde också nämnas, särskilt mot bakgrund att det redan sker konsolideringar på marknaden. Det borde också förtydligas om denna utveckling sker med anledning av ökande administrativa kostnader, exempelvis genom fler rapporteringskrav.

Visserligen nämns att, med hänsyn till att de flesta lotterier i dag är skraplotter och nummerspel, begränsningen saknar betydelse i praktiken. Detta resonemang hade dock kunnat utvidgas.

¹ Tidigare förarbeten framhåller: "Genom att verksamheten tillhandahölls av ett statligt bolag kunde ett starkt spelansvar upprätthållas och staten kunde styra verksamheten om den utvecklades i fel riktning", se s. 31-32.

Trots önskvärda förtydliganden är redovisningen tillräckligt.

Regelrådet finner redovisningen avseende vilka företag som berörs av regleringen godtagbar.

Förslagets effekter för företagens kostnader och intäkter

I promemorian anges att Svenska spels balansräkning tyngs av verksamheten inom Casino Monopol (-191 miljoner kronor för 2023, se vidare tabell 2, s. 27).

Det uppges att en administrativ börda kommer att uppstå för verksamhetsutövarna som åläggs en periodisk rapporteringsplikt. Hur stor den administrativa bördan blir uppges framför allt avgöras utifrån hur Spelinspektionen kommer att använda sig av möjligheten till sådan föreskriftsrätt.

Regelrådet gör följande bedömning. Redovisningen avseende huvudförslagets påverkan på berörda företags kostnader och intäkter är tillräckligt tydligt redovisad.

Redovisningen avseende den administrativa börda som följer av förslaget om periodisk rapporteringsplikt borde utvidgas. Regelrådet har visserligen förståelse för att mer precisa beräkningar av vilka kostnader detta kan komma att medföra för de berörda företagen får vänta tills förslag till sådana föreskrifter presenteras av Spelinspektionen, men eftersom förslaget om bemyndigande finns med i denna remiss borde också denna konsekvensutredning gjort en ansats att uppskatta dessa kostnader. Genom den information som finns i konsekvensutredningen i dess nuvarande form går det inte att utläsa någonting om sådana kostnader.

Regelrådet finner redovisningen avseende förslagets effekter för företagens kostnader och intäkter bristfällig.

Påverkan på konkurrens, särskilda hänsyn till små företag och andra relevanta konsekvenser

Påverkan på konkurrens

Det uppges att förslaget om att licensen för spel på kasino ska tas bort inte har någon direkt påverkan på privata aktörer på marknaden och att det heller inte utgör någon utvidgning vad gäller det statliga monopollet på delar av spelmarknaden

Särskilda hänsyn till små företag

Eftersom förslagen i promemorian inte påverkar andra företag än Svenska Spel och Casino Cosmopol uppges det heller inte behöva tas någon särskild hänsyn till små företag.

Vad gäller förslaget om periodisk rapporteringsplikt uppges penningtvättsregelverket redan ta hänsyn till små företag på så sätt att Spelinspektionen, med hänsyn till exempelvis verksamhetsutövarnas omsättning, får undanta vissa speltjänster från tillämpningsområdet för penningtvättslagen (se avsnitt 7.1). Det uppges att de verksamhetsutövare som undantagits från tillämpningsområdet inte heller omfattas av förslaget om periodisk rapporteringsplikt. Kravet att uppgifterna som begärs in av Spelinspektionen ska vara nödvändiga uppges vidare innebära ett krav på proportionalitet. Det uppges innebära att Spelinspektionen ska väga nyttan av uppgifterna mot de kostnader och andra olägenheter som det innebär för verksamhetsutövarna att ta fram och ge in uppgifterna. Med hänsyn till

att syftet med förslaget är en mer effektiv penningtvättstillsyn och därmed att motverka kriminalitet på spelmarknaden bedöms det inte lämpligt att ta ytterligare hänsyn till små företag vid reglernas utformning.

Andrar relevanta konsekvenser

I promemorian redovisas förslagets effekter för turistnäringen. Det anges bland annat att Visit Sweden regelbundet genomför analyser av hur Sverige uppfattas som resmål och varför personer väljer att resa hit. Av rapporten *Brand Tracking 2023* anges det framgå att Sverige uppfattas som ett tryggt och säkert resmål där det finns mycket att se och göra runt om i landet och att Sverige förknippas med intressanta utomhusupplevelser samt bra storstadsupplevelser. Det anges inte kunna uteslutas att kasinoverksamheten bidrar till att skapa sådana bra storstadsupplevelser. Med hänsyn till att den kasinoverksamhet som drivs i dag är mycket begränsad har den dock troligen inte någon större påverkan på den internationella bilden av Sverige. Någon större förändring vad gäller turismen till eller inom Sverige är därför inte heller att vänta, uppger förslagsställaren.

Regelrådet gör följande bedömning. Avseende förslagets konkurrenspåverkan borde någonting nämnas kring den konkurrens som finns från aktörer utanför Sverige och EU. Detta gäller förslaget om periodvis rapportering i och med att ökade kostnader för dessa företag kan komma att övervältras på deras kunder som därigenom kan komma att söka sig till alternativ.

Även positiva konkurrensaspekter för berörda spelföretag, exempelvis onlinekasinon som kan väntas uppta en del av Casino Monopols kunder, hade kunnat belysas i större utsträckning i konsekvensutredningen.

Regelrådet finner redovisningen avseende förslagets påverkan på konkurrens bristfällig.

Regelrådet finner redovisningen avseende särskild hänsyn till små företag och andra relevanta aspekter godtagbar.

Åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter

Gällande förslaget om den periodiska rapporteringsplikten uppges att det i likhet med vad som redan gäller för Finansinspektionen och Länsstyrelserna i Stockholms, Västra Götalands och Skåne län – som redan har sådan föreskriftsrätt – bör krävas att de uppgifter som på sådant sätt krävs in ska vara nödvändiga för att bedöma den risk som kan förknippas med verksamhetsutövarna. I detta uppges det föreligga ett krav om proportionalitet, vilket anges innebära att när föreskrifterna utformas får uppgifternas nytta för Spelinspektionen vägas mot de kostnader och andra olägenheter som det innebär för verksamhetsutövarna att ta fram och ge in uppgifterna.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagen som presenteras i promemorian förväntas övervägande ha positiva följder i och med att Casino Monopol inte längre skulle tynga dess moderbolags balansräkning.

Konsekvenserna av det förslag som väntas medföra administrativa kostnader, det vill säga den periodiska rapporteringsskyldigheten, redovisas inte tillräckligt tydligt.

Regelrådet finner därför redovisningen av åtgärder för att begränsa förslagets kostnader och andra effekter bristfällig.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Författningsändringarna om regleringen av licens av spel på kasino uppges ska träda i kraft den 1 januari 2026. Förordningsändringarna som rör lotterier anges ska träda i kraft den 1 september 2024 och författningsändringarna som rör tillsyn över penningtvättslagen anges ska träda i kraft den 1 juli 2025.

Mot bakgrund av de åtgärder som återstår i författningsarbetet och med hänsyn till att Casino Cosmopol har en licens för spel på kasino som går ut den 31 december 2025, bör författningsändringarna träda i kraft den 1 januari 2026, enligt förslagsställarens redogörelse. Förslaget anges också innefatta vissa följdändringar i bestämmelser som reglerar andra licenstyper. Eftersom dessa ändringar inte medför några förändringar i sak anges det inte behövas några övergångsbestämmelser.

När det gäller förslaget om ändring i penningtvätsregelverket görs följande överväganden. Spelinspektionen uppges ha fått ett utökat anslag för budgetåret 2024, bland annat i syfte att myndigheten ska kunna bedriva en aktiv tillsyn över spelmarknaden. Det anges också att myndigheten i regleringsbrevet för 2024 har fått ett uppdrag att utveckla denna tillsyn (Fi2023/03130). Uppdraget ska senast den 31 mars 2025 redovisas till Regeringskansliet.

Inom ramen det uppdraget anges det vara lämpligt att Spelinspektionen får möjlighet att överväga hur en periodisk rapporteringsplikt skulle kunna bidra till att effektivisera tillsynsarbetet på penningtvättsområdet. Det anges därmed vara lämpligt att den föreslagna ändringen i penningtvätsregelverket som ger Spelinspektionen rätt att meddela sådana föreskrifter träder i kraft i nära anslutning till tidpunkten för redovisningen av uppdraget. Mot denna bakgrund uppges att ändringarna i penningtvättslagen och penningtvättsförordningen bör träda i kraft den 1 juli 2025.

Gällande informationsinsatser uppges att det i huvudsak är det statliga bolaget Svenska Spel och dess helägda dotterbolag Casino Cosmopol som påverkas på spelmarknaden. Det anges också att, eftersom det enbart är Casino Cosmopol som direkt påverkas av förslaget, inte bedöms krävas några speciella informationsinsatser utöver den information som på sedvanligt sätt sker vid författningsändringar.

Vidare uppges att samordningsfunktionen för åtgärder mot penningtvätt och finansiering av terrorism har påtalat att en periodisk rapportering kan leda till en ökad löpande självkontroll bland verksamhetsutövarna, exempelvis genom att bolagen regelbundet får svara på frågor om förekomsten av styrande dokument (avsnitt 7.4). Beroende på hur Spelinspektionen använder det föreslagna bemyndigandet anges det även kunna vara ett sätt för myndigheten att ge verksamhetsutövarna information om vilka krav som penningtvätsregelverket ställer på dessa eller att de kan behöva uppdatera sina rutiner i förhållande till nya risker. Sådana konsekvenser av förslagen bedöms ha störst värde för de små aktörerna på spelmarknaden, eftersom det är rimligt att anta att sådana aktörer inte har samma resurser som de större aktörerna att på egen hand hålla sig uppdaterade eller delta i forum för informationsutbyten och kunskapsöverföring.

Aktörerna på den svenska spelmarknaden bedöms hålla sig aktiva och på egen hand uppdaterade om nya krav på spelmarknaden. Förslaget bedöms därför inte kräva informationsinsatser utöver de som normalt sker vid lagändringar. Inom ramen konsekvensanalysen anges det inte vara möjligt att ta ställning till om det krävs särskilda

informationsinsatser för det fall Spelinspektionen utnyttjar det föreslagna bemyndigandet och meddelar föreskrifter om periodisk rapporteringsplikt. Sådana eventuella informationsinsatser uppges dock kunna hanteras inom befintliga budgetramar.

Regelrådet finner redovisningen avseende särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdandet och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Hur och när konsekvenserna av förslaget ska utvärderas

I konsekvensutredningen finns ingen information om huruvida förslagets effekter ska utvärderas.

Regelrådet gör följande bedömning. Avseende förslaget att spelformen spel på kasino inte längre ska ingå i licenstypen statligt spel ter det sig rimligt att effekterna inte behöver följas upp, varför utebliven information kan godtas.

Gällande förslaget om periodvis rapportering borde det dock finnas information om hur och när förslaget ska utvärderas.

Regelrådet finner därför redovisningen avseende hur och när konsekvenserna av förslaget ska utvärderas bristfällig.

Förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

I konsekvensutredningen anges att spel om pengar enligt rättspraxis från EU-domstolen utgör en tjänst i EU-fördragets mening. Lotter och spelautomater med mera anges utgöra varor när de säljs fristående från tjänsten. EU-fördragets grundläggande principer om bland annat fri rörlighet för tjänster och varor uppges därmed gälla för spelmarknaden.

De föreslagna åtgärderna uppges behöva vara proportionerliga i förhållande till sitt syfte och inte gå längre än vad som är nödvändigt för att uppnå ändamålet med regleringen. Förslaget om att licensen för spel på kasino ska tas bort uppges inte ha någon direkt påverkan på privata aktörer på marknaden. Den anges heller inte utgöra någon utvidgning vad gäller det statliga monopolet på delar av spelmarknaden.

Förslaget som rör lotterier uppges syfta till att ta bort en onödig begränsning för aktörer med statlig licens. Delmarknaden för lotterier, som delas av aktörer med licens för statligt spel och aktörer med licens för allmännyttiga ändamål, uppges heller inte utvidgas med anledning av förslaget. Förslaget anges därtill inte innebära någon begränsning i förhållande till vad som gäller i dag för aktörer på marknaden.

Förslaget om periodisk rapportering anges vara i linje med de krav som följer av penningtvättsdirektivet (artikel 48.6 och 48.7), det vill säga att medlemsstaterna ska se till att tillsynsmyndigheterna har tillgång till uppgifter som gör det möjligt för dem att riskklassificera sina tillsynsobjekt. Förslaget bedöms även i övrigt vara förenligt med EU-rätten.

Mot denna bakgrund bedöms aktuella författningar som omfattas av förslaget inte vara tekniska föreskrifter. Förslagen anges därför inte behöva anmälas till Europeiska kommissionen. Inte heller förslaget avseende lotterier eller periodisk rapportering har bedömts som tekniska föreskrifter.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att förslagen i promemorian ligger i linje med gällande EU-rätt, däremot framgår det inte om regleringen går utöver minimikraven vad gäller förslaget om periodvis rapportering. Detta är en brist i konsekvensutredningen. ch att förslagen inte går utöver minimikraven.

Regelrådet finner redovisningen av förslagets överrensstämmelse med EU-rätten godtagbar.

Regelrådet finner redovisningen avseende om förslaget går utöver minimikraven bristfällig.

Övrigt av relevans för ärendet eller Regelrådets bedömning

Regelrådet har inte kunnat utläsa någonting övrigt i ärendet som är av relevans för Regelrådets bedömning.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 14 augusti 2024.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Hans Peter Larsson, Lennart Renbjör och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Stig-Dennis Nyström.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Stig-Dennis Nyström
Föredragande