



Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se
simon.isaksson@regeringskansliet.se

Skickas endast via e-post

Solna den 27 april 2021

Remissyttrande över promemorian ”Fortsatt behov av spelansvarsåtgärder med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19”, dnr Fi2021/01546

AB Svenska Spel inkommer härmed med Svenska Spel-koncernens yttrande över rubricerad promemoria. Med Svenska Spel avses nedan såväl AB Svenska Spel som Svenska Spel Sport & Casino AB.

Svenska Spel delar regeringens oro över den fortsatt omfattande spridningen av covid-19 och har förståelse för att regeringen vidtar åtgärder av olika slag för att motverka de skadliga effekterna av pandemin. Svenska Spel vill emellertid alltså framhålla att det är angeläget att regeringen baserar beslut om förlängning av förordningen om tillfälliga spelansvarsåtgärder med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19 (Förordningen) på fakta om de reella effekterna. Som Svenska Spel har anfört i sitt remissvar daterat 2020-11-23 över promemorian ”Förlängd giltighet av förordningen om tillfälliga spelansvarsåtgärder med anledning av spridningen av sjukdomen covid-19”, dnr Fi 2020/04385 kan det ifrågasättas om Förordningen har avsedd effekt på risken för problemspelande.

Svenska Spel får återigen hänvisa till den egna undersökning som genomfördes i oktober 2020, vars resultat nämndes i ovan nämnda remissyttrande. Resultaten av denna undersökning kommenteras även i Svenska Spels blogg, se <https://om.svenskaspel.se/hallbarhet-i-fokus/slutspelat-efter-5-000-kr/> och <https://om.svenskaspel.se/hallbarhet-i-fokus/vad-gor-problemspelarna-efter-begransning-vid-5-000-kr/>

Utöver denna undersökning har Svenska Spel undersökt de kunder som spelat kommersiellt onlinespel hos Svenska Spel Sport & Casino AB (Sport & Casino) för mer än 4 500 kr per vecka. Vid en jämförelse av veckorna före 1 juli 2020 med veckorna efter så noterar Sport & Casino en ökning av nyregistrerade kunder som har spelat för mer än 4 500 kr per vecka med över 50% i snitt per vecka.

Från dessa båda undersökningar drar Svenska Spel slutsatserna att de kommersiella onlinespelare som uppnår insättningsgränsen i regel spelar hos flera spelbolag (94% av de spelare som upplever att de har spelproblem spelade hos två eller flera spelbolag) och att det är sannolikt att en del av dessa spelare till och med har öppnat spelkonton på nya spelbolag för att kunna fortsätta spela. Ju större spelproblem en kund har, desto större risk är det att kunden fortsätter spela efter att hen slagit i insättningsgränsen. Bland spelare med upplevda spelproblem uppgav 71% att de fortsatte att spela på andra spelbolag eller andra spelformer när de slog i insättningsgränsen.

Vad beträffar värdeautomatspel medför förlustgränsen om 5 000 kr per vecka en risk för att de spelare som slår i denna gräns fortsätter att spela motsvarande spel online (nätcasino). Även om både värdeautomater och nätcasino är riskfyllda spel har nätcasino en särställning i detta avseende. Det framgår bland annat av att nätcasino uppges vara den vanligaste spelformen bland vårdsökande patienter på Region Skånes spelberoendemottagning och den överlägset vanligaste spelformen hos personer som ringer till Stödlinjen. Detta utvecklas i Svenska Spels remissvar på Spelmarknadsutredningens betänkande (Fi2021/00300).

Med hänsyn tagen till vad som angetts ovan kan det alltjämt ifrågasättas om de begränsningar som införts genom Förordningen har medfört minskat spelande på de mest riskfyllda spelformerna på det sätt som eftersträvats och som krävs för att kunna motivera inskränkningarna i näringsfriheten.

Slutligen vill Svenska Spel uppmärksamma att förvaltningsrätten i Linköping i en dom meddelad 2021-04-01 (mål nr. 11518-20) tolkat 3 § Förordningen som att bestämmelsen reglerar angivande av insättningsgränser snarare än faktiska insättningar på spelkontot. Förvaltningsrättens dom har visserligen överklagats men Svenska Spel ser allvarigt på att paragrafens ordalydelse tolkats på det sätt som domstolen, och det spelbolag som var part i det aktuella målet, har gjort. Effekten blir att spelbolag kan välja att tillämpa paragrafen på ett sätt som möjliggör för kunderna att varje vecka spela kommersiellt onlinespel för obegränsade belopp, med konsekvensen att Förordningens syfte går förlorat. Svenska Spel anser att detta bör åtgärdas genom att regeringen klargör innebörden av paragrafen.

Dag som ovan,

Patrik Hofbauer

Verkställande direktör, AB Svenska Spel