

Utrikesdepartementet

Yttrande över promemorian Dröjsmålstalan vid erkännande av yrkeskvalifikationer

Ert diarienummer UD2020/04338/HI

Förvaltningsrätten har granskat promemorian med utgångspunkt i domstolens verksamhetsområde och vill lämna följande synpunkter.

Mot bakgrund av hur forumregeln utformats i den föreslagna 19 a § lagen (2016:145) om erkännande av yrkeskvalifikationer, kommer den enskilde som vill begära en förklaring om dröjsmål ofta behöva ha kunskap om vilken domkrets som en viss myndighet är belägen inom. Det kan därför finnas en risk för att den enskilde kommer att ha svårt att veta vilken domstol som är behörig att pröva dröjsmålstalan, vilket i sin tur kan leda till ett behov av överlämnanden av mål mellan olika domstolar. Ett sätt att minska denna risk skulle kunna vara att Tillväxtverket tillsammans med annan information om dröjsmålstalan också tillhandahåller en lista över vilka förvaltningsrätter som är behöriga att pröva dröjsmålstalan för specifika myndigheter och ärenden.

Förvaltningsrätten anser inte att konsekvensanalysen ger tillräckligt stöd för att de tillkommande uppgifterna kommer att kunna hanteras av de allmänna förvaltningsdomstolarna inom befintliga anslagsramar. Även om förväntningen är att handläggning av dröjsmålstalan kommer att förekomma i mycket liten omfattning, är det förvaltningsrättens uppfattning att målen kommer att vara mer arbetskrävande än om det varit fråga om överklaganden av beslut enligt 12 § förvaltningslagen (2017:900). Detta eftersom domstolarna kommer att behöva vidta fler utredningsåtgärder, exempelvis hämta in handlingar från underinstansen. Dessutom finns det anledning att anta att bedömningen av om det är fråga om dröjsmål eller inte, dvs. om ett visst ärende är komplett eller inte, sannolikt inte heller alltid kommer att vara helt enkel.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Susanne Bagge. Föredragande jurist har varit Johan Molde.

Susanne Bagge

Johan Molde