

i.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss av promemorian Sekretess vid Försäkringskassans handläggning av ärenden om högkostnadsskydd för elanvändare och slopad kontrolluppgiftsskyldighet, I2022/02218

---

Kammarrätten lämnar följande synpunkter på förslagen.

Promemorian innehåller förslag till en ny sekretessbestämmelse med anledning av högkostnadsskyddet för elanvändare. Sekretessbestämmelsen föreslås gälla enbart för fysiska personer och ska gälla för såväl uppgifter om personliga förhållanden som rent ekonomiska uppgifter, dvs. uppgifter om elförbrukning och utbetalda belopp.

När det gäller de uppgifter som omfattas av sekretess till skydd för enskilda används formuleringen ”uppgifter om enskilda personliga och ekonomiska förhållanden” i såväl tryckfrihetsförordningen som offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, se t.ex. 2 kap. 2 § första stycket 6 TF. Av förarbetsuttalanden framgår att uttrycket personliga förhållanden även kan innefatta uppgifter om en persons ekonomi, som påpekas i promemorian (se prop. 1979/80:2 del A s. 84). Begreppet personliga respektive ekonomiska förhållanden har dock hållits åtskilda i sekretesslagstiftningen. Av förarbetsuttalanden framgår att ett av skälen är att sekretessregleringen tar sikte även på juridiska personer, som ju inte kan sägas ha några personliga förhållanden. Ett annat skäl är att det kan finnas anledning att sekretessbelägga uppgifter av mer personlig art, utan att förhindra att uppgifter av mer ekonomisk natur lämnas ut. Ett tredje skäl är att det underlättar systematiseringen av den mängd regler i sekretesslagen som 2 kap. 2 § TF ger upphov till.


Som kammarrätten förstår det ska den föreslagna sekretessbestämmelsen bara omfatta uppgifter gällande fysiska personer. I promemorian sägs nämligen att stöd till företag inte bör omfattas. Kammarrätten tolkar det som att juridiska personers uppgifter inte ska omfattas och att det uppnås genom att uttrycket ”ekonomiska förhållanden” inte finns med i den föreslagna

bestämmelsen. Uppgifter om fysiska personers ekonomiska omfattas av förslaget och anses göra det eftersom sådana uppgifter kan anses falla in under begreppet "personliga förhållanden". Genom att använda begreppet "personliga förhållanden" för att täcka in såväl personliga som ekonomiska uppgifter om fysiska personer avviker förslaget från den systematik som präglar OSL, vilket enligt vår uppfattning är olyckligt.

Sekretessen föreslås vidare gälla med ett omvänt skaderekvisit, vilket avviker från bl.a. 28 kap. 1 § OSL, som reglerar sekretess i ärende om socialförsäkring. Förslaget innebär att uppgifter om högstkostnadsskydd ges ett starkare sekretesskydd än uppgifter i ärenden om t.ex. sjukpenning och sjukersättning. Ärenden om sjukpenning och sjukersättning kan innehålla uppgifter av betydligt mer känslig karaktär än de uppgifter som omfattas av den föreslagna regleringen om högstkostnadsskydd. Mot den bakgrunden anser kammarrätten att skillnaden i sekretesskydd inte är rimlig.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättslagmannen Petter Classon och kammarrättsrådet Viktoria Sjögren Samuelsson, föredragande.



Petter Classon



Viktoria Sjögren Samuelsson