

Stockholm den 1 oktober 2025

R-2025/1515

Till Försvarsdepartementet

Fö2025/01133

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 1 juli 2025 beretts tillfälle att yttra sig över betänkandet Samlade förmågor för ökad cybersäkerhet (SOU 2025:79).

Sammanfattning

Advokatsamfundet har inte något principiellt att invända mot förslaget. I några avseenden vill Advokatsamfundet emellertid kommentera den aktuella lagstiftningen.

Synpunkter

Allmänt om förslaget

När det gäller Försvarets radioanstalts (FRA) kompetens inom området informationsteknik och cybersäkerhet torde det vara få aktörer som kan utmana. Det råder därmed enligt Advokatsamfundet ingen tvekan om att FRA är en mycket lämplig myndighet att ikläda sig den roll som är aktuell.

Samtidigt har FRA även rollen att bedriva underrättelseverksamhet genom sin signalspaning. Den nu aktuella rollen innebär att FRA även ska vara stöd och rådgivare inom cybersäkerhetsområdet till olika verksamhetsutövare. Advokatsamfundet finner därför anledning att uppmärksamma om vikten i att FRA lyckas hålla isär dessa roller. Det kan bli frestande att använda uppgifter som erhållits i den ena rollen när dessa visar sig kunna vara intressanta även i den andra. Därför borde Utredningen ha övervägt frågan om tillsyn även över denna verksamhet.

Förslaget till lag om uppgiftsskyldighet vid samverkan i verksamhet inom det nationella cybersäkerhetscentret

Enligt 2 § i förslaget ska myndighet lämna uppgift till annan myndighet om det behövs för den deltagande myndighetens deltagande i samverkan. Eftersom bestämmelsen är utformad så att den utgör en skyldighet för myndigheterna att lämna uppgifter till varandra, är det särskilt viktigt att det klart och tydligt framgår när sådan skyldighet föreligger. Uttrycket «om det behövs» föranleder vissa frågor om vem av myndigheterna som ska avgöra detta och hur det ska avgöras, vilket bör klargöras.

Förslaget till lag om behandling av personuppgifter i viss verksamhet vid Försvarets radioanstalt

Enligt 3 § i förslaget ska den föreslagna lagen inte gälla vid behandling av personuppgifter som omfattas av lagen (2021:1172) om behandling av personuppgifter vid Försvarets radioanstalt. En fråga som detta aktualiserar är om det finns risk för gränsdragningsproblem eller överlapp mellan de olika regelverken. Advokatsamfundet skulle gärna se en närmare vägledning avseende i vilka situationer den ena eller andra lagen ska tillämpas, när det kan bli fråga om sådana situationer där det kan vara oklart vilken lag som ska tillämpas och hur detta ska avgöras.

I 12 § i förslaget anges att sättet för elektronisk åtkomst kan vara annat än genom direktåtkomst, om detta inte är olämpligt. Direktåtkomst innebär att det i praktiken blir den mottagande parten som gör sekretessprövningen och menbedömningen i samband med att denne skaffar sig åtkomst till uppgiften. Detta anses typiskt sett vara mer känsligt än om den utlämnande parten står för sekretessprövningen och menbedömningen. Formuleringen förefaller innebära att direktåtkomst till uppgifterna ska vara tillåten och då borde detta enligt Advokatsamfundets uppfattning uttryckligen ha angetts i bestämmelsen.

Förslag till lag om ändring av offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)

I förslaget ingår en ny sekretessbestämmelse i 40 kap. 7 g §. Enligt den föreslagna bestämmelsens första stycke ska sekretess gälla bland annat för uppgift om enskildas personliga eller ekonomiska förhållanden. Enligt den föreslagna bestämmelsens tredje stycke ska denna sekretess dock inte gälla i ärenden om stöd för cybersäkerhet inom näringsliv, teknik och forskning. Advokatsamfundet har svårt att förstå varför det skulle behöva utväxlas information om enskilda personer för att stödja cybersäkerheten



hos nämnda verksamhetsutövare. Därför vore det önskvärt med ett förtydligande i bestämmelsen liknande den som finns i 2 § i den föreslagna lagen om uppgiftsskyldighet vid samverkan i verksamhet inom det nationella cybersäkerhetscentret, så att sekretessen kan kvarstå när övervägande skäl talar för att sekretessintresset ska ges företräde.

Övrigt

De föreslagna bestämmelserna lämnar utrymme för utväxling av en omfattande mängd uppgifter mellan FRA och andra myndigheter. Eftersom personuppgifter förekommer i dessa sammanhang som även kan omfattas av sekretess, hade det enligt Advokatsamfundets uppfattning varit önskvärt med något slags begränsning som säkerställer att detta slags uppgifter inte utväxlas i onödan. Alternativt skulle uppgifterna kunna anonymiseras eller pseudonymiseras innan de lämnas ut, särskilt eftersom cybersäkerhetsåtgärderna endast i undantagsfall torde förutsätta att det går att identifiera eller kartlägga individerna bakom uppgifterna.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Mia Edwall Insulander