

Försvarsdepartementet
Rättssekretariatet

Vår referens: PTS dnr 25-9423

Er referens: Fö 2025/01133

Remissvar över betänkandet Samlade förmågor för ökad cybersäkerhet (SOU 2025:79)

Post- och telestyrelsen (PTS) har enligt 1 § förordningen (2007:951) med instruktion för Post- och telestyrelsen ett samlat ansvar inom postområdet och området för elektronisk kommunikation. PTS är även beredskapsmyndighet och sektorsansvarig myndighet enligt förordningen (2022:524) om statliga myndigheters beredskap.

Utifrån PTS ansvarsområde lämnar myndigheten i detta yttrande följande synpunkter på betänkandet Samlade förmågor för ökad cybersäkerhet, SOU 2025:79.

Sammanfattning

PTS välkomnar förslagen i betänkandet. PTS ser positivt på en samlad överföring av MSB:s verksamhet och uppgifter inom informations- och cybersäkerhet till FRA.

PTS ser vidare positivt på att verksamheten inte splittras utan överförs som en samlad helhet tillsammans med de uppgifter som betänkandet hänvisar till i förordningen (2008:1002) med instruktion för MSB. PTS delar utredningens slutsats att de delar av MSB:s avdelning för cybersäkerhet och samhällsviktiga kommunikationer som hanterar samhällsviktiga

kommunikationer bör kvarstå hos MSB. Likaledes delar PTS betänkandets slutsats att MSB:s uppgifter med koppling till CER-direktivet inte ska överföras till FRA.

PTS vill emellertid framföra några synpunkter med anledning av förslagen.

Avsnitt 5.3.1, avsnitt 5.4.2 och avsnitt 5.5.3

Civilt försvar

Utredningsförslaget

Utredningen lyfter att MSB kommer att förlora kompetensen att samordna frågor om informations- och cybersäkerhet med andra frågor inom beredskapssystemet och det civila försvaret. Genom att FRA blir cyberkrishanteringsmyndighet kan gränsdragningsproblem uppkomma om vilken myndighet som är ansvarig vid storskaliga incidenter.

Utredningen påtalar att MSB kommer bli beroende av ett informationsutbyte med NCSC, och kommer att kvarstå som samverkansmyndighet i NCSC, men lyfter även att FRA inte utgör en beredskapsmyndighet och således inte tillhör strukturen för krisberedskap och civilt försvar.

Utredningen betonar vikten av att FRA och MSB upprättar rutiner för ett nära samarbete kring hanteringen av storskaliga incidenter och att FRA och MSB gemensamt ser till att ett löpande samarbete kommer till stånd rörande arbete med krisberedskap och det civila försvaret.

Överväg att författningsreglera FRA:s och NCSC:s roll i beredskapssystemet

PTS vill i sammanhanget lyfta att skyldigheten att lämna den information som MSB behöver för att stödja berörda myndigheters samordning av åtgärder vid en kris eller höjd beredskap inte gäller för FRA. Detta eftersom bestämmelserna i 12 § förordningen (2022:524) om statliga myndigheters beredskap inte gäller för FRA.

PTS önskar se en stärkt samordning mellan NCSC och MSB kring cyberhändelser som får breda samhällskonsekvenser. Det finns annars en risk att övriga samverkansmyndigheter tvingas kompensera för att FRA inte är en del av beredskapssystemet.

PTS ser en risk i att utredningens notering om behov av samarbete mellan FRA och MSB inte är tillräcklig och anser att det bör övervägas att FRA:s och NCSC:s roll i beredskapssystemet vid kris eller höjd beredskap författningsregleras.

CER-direktivet

Utredningsförslaget

Angående CER-direktivet föreslås att MSB genom förordning ska ges ansvaret för att ta emot incidentrapporter, utgöra kontaktpunkt samt utfärda föreskrifter. Motsvarande ansvar rörande NIS 2-direktivet föreslås flyttas från MSB till FRA.

Utredningen noterar att uppdelningen av incidentrapporteringsfunktionen enligt NIS 2- och CER-direktiven på olika myndigheter medför avvägningar för verksamhetsutövarna kring om en incidentrapport ska lämnas enligt ett eller flera regelverk. Utredningen noterar även att det finns krav i respektive EU-direktiv på en nära samordning av implementeringen av de två direktiven, NIS-2 och CER, och att FRA och MSB därför behöver få till stånd ändamålsenliga arbetssätt.

Det är av vikt att förseningar inte uppstår

PTS vill betona att det är av vikt att det säkerställs att överföringen av uppgifter från MSB inte leder till svårigheter för verksamhetsutövarers incidentrapportering enligt NIS2- och CER-direktiven, och inte heller förseningar vid överföring av incidentrapporter till respektive sektorsansvarig myndighet.

PTS vill likaledes betona att det är betydelsefullt att överföringen av uppgifter från MSB till FRA inte leder till förseningar i arbetet med att ta fram föreskrifter för de respektive direktiven.

Avsnitt 5.8 Säkerhetsskydd*Utredningens skrivning*

FRA blir ansvarig för informationssäkerheten och den fysiska säkerheten för den utökade verksamheten vid centret och även personalsäkerhetsansvarig för den personal som flyttas över till centret från MSB. Utredningen anger att det kan finnas möjliga undantag, och ger exemplet att personal från samverkansmyndigheterna deltar i centrets verksamhet men använder den egna myndighetens it-system, vilket anges som ett fall där det kan finnas behov av säkerhetsskyddsöverenskommelse mellan berörda aktörer.

Samverkan mellan myndigheter regleras i säkerhetsskyddslagen

PTS vill dock påtala att när det gäller samverkan mellan myndigheter regleras detta i 4 kap. 2 § säkerhetsskyddslagen (2018:585). För det fall att personal från samverkansmyndigheterna ska delta i FRA:s säkerhetskänsliga verksamhet ska FRA (i egenskap av verksamhetsutövare) göra en säkerhetsprövning av berörda personer.

Detta yttrande har beslutats av divisionschef Catarina Wretman. I ärendets slutliga handläggning har även avdelningschefen Patrik Bystedt, utredare Gustav Söderlind (föredragande) och verksjuristen Louise Steengrafe deltagit.

