

Datum
2024-05-17

Diariernr
KST 2024/133

Ert datum
2024-03-20

Ert diariernr
Ju2024/00708

Justitiedepartementet

Remissyttrande över promemorian En dröjsmålstan i dataskyddslagen och brottsdatalagen

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, följande synpunkter på förslagen.

I promemorian föreslås att förvaltningsrättens beslut ska kunna överklagas till högre instanser (8.2.2, *Domstolens beslut ska kunna överklagas*). Kammarrätten motsätter sig förslaget i denna del.

Förslaget motiveras delvis med att det med stor sannolikhet kommer tillämpas i mycket få fall, varför det endast i undantagsfall kommer aktualiseras överklaganden till förvaltningsrätten. Förslaget motiveras också med att målen kommer vara av enklare beskaffenhet.

Motiveringen att det finns skäl att tillåta en domstolsprövning i tre instanser på grund av målens enkla beskaffenhet kan ifrågasättas, då resonemanget motsatsvis skulle kunna tolkas som att det vid svårare mål finns större anledning att begränsa prövningen till en instans. Även om det som avses är den tid som ett mål kan förväntas ta i anspråk hos domstolen vill kammarrätten föra fram att det vid enklare mål kan finnas mindre anledning att möjliggöra en talan i flera instanser. Kammarrätten är inte heller övertygad om slutsatserna gällande antalet överklaganden, men konstaterar också att antalet mål inte är ensamt avgörande för hur mycket hantering målen kräver.

Den föreslagna regleringen innebär att den registrerade ska kunna begära att få ett besked av tillsynsmyndigheten i frågan om tillsyn ska inledas eller inte. Den

Postadress
Box 2302
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls Torg 5

Telefon
08-561 690 00

E-post: kammarrattenistockholm@dom.se

Internet: www.kammarrattenistockholm.domstol.se

frist tillsynsmyndigheten får att lämna besked i frågan bör enligt promemorian vara relativt kort för att möjligheten att begära domstolsprövning av frågan om myndigheten fördröjt handläggningen ska bli ett verkningsfullt medel (8.2.1, *Möjligheten att skriftligen begära besked av tillsynsmyndigheten*). Det kan ifrågasättas om möjligheten till domstolsprövning i fler instanser än en bidrar till att förfarandet blir verkningsfullt och effektivt för den registrerade. I stället är det, enligt kammarrättens mening, utifrån dessa perspektiv angeläget att instanskedjan hålls kort. Enligt förslaget ges den registrerade också rätt att begära nya besked från tillsynsmyndigheten i frågan. En ordning varigenom rätten till domstolsprövning begränsas till en instans överensstämmer också med den ordning som gäller för dröjsmålstanan enligt förvaltningslagen (2017:900).

Sammanfattningsvis förordar kammarrätten att rätten att föra talan begränsas till en instans likt den ordning som idag gäller för dröjsmålstanan enligt förvaltningslagen.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Peder Liljeqvist. Föredragande juristen Linnéa Klåvus har varit föredragande.

Peder Liljeqvist

Linnéa Klåvus

Kopia till

Övriga kammarrätter
Hovrätterna
Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm
Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DÅ
Domstolsverket
Kammarrättens intranät
Tidningarnas telegrambyrå