

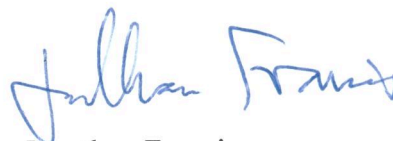
Yttrande över förslag till analyser och utvärderingar för effektiv styrning (SOU 2018:79)

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete, Sida, har genom remiss daterad 2019-05-31 getts tillfälle att avge yttrande över promemorian *Analyser och utvärderingar för effektiv styrning* (SOU 2018:79). Remissvaret bifogas.

Beslut i detta ärende har fattats av överdirektör Marie Ottosson på föredragning av handläggare Jonathan Francis i närvaro av avdelningschef Pia Heyman.



Marie Ottosson



Jonathan Francis

Remissvar: Analyser och utvärderingar för effektiv styrning (SOU 2018:79)

Sammanfattning

Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete, Sida, har tagit del av promemorian *Analyser och utvärderingar för effektiv styrning* (SOU 2018:79) Sammanfattningsvis har Sida följande kommentarer på remissen.

- Sida håller inte med om att det saknas oberoende analys- och utvärderingsresurser för internationellt bistånd.
- Sida delar inte utredningens bedömning när det gäller en sammanslagning av internationellt bistånd med andra politikområden, så som rättssektorn, migration, försvar och krisberedskap.
- Sida anser inte att förslaget skulle minska de årliga återrapporteringskrav som ställs på Sida.
- Sida bedömer att en överföring av förvaltningsresurser från Sida till en ny myndighet skulle påverka kvalitén av biståndet negativt.

Uppdraget

Regeringen har i beslut 016213/19 uppdragit åt Sida att inkomma med synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet *Analyser och utvärderingar för effektiv styrning* (SOU 2018:79). Sidas synpunkter redovisats nedan.

Avgränsningar, uttolkning av uppdraget

I remissmissivet framgår att uppdraget utgörs av att ge synpunkter på förslagen eller materialet i betänkandet, förutom avseende avsnitt 7.4 (Förslag på ny myndighetsstruktur). Då det berör Sida specifikt har myndigheten dock valt att kommentera även denna del. Betänkandet innefattar långtgående slutsatser utanför direktivet. Under utredningen var inte UD, EBA och Sida representerade och konsulterades inte heller vid något tillfälle under dess utförande.

Synpunkter på betänkandets förslag

Avsnitt 6.6 Analys- och utvärderingsresurser saknas för vissa områden

Sidas ställningstagande: Sida håller inte med om att det saknas oberoende analys- och utvärderingsresurser för internationellt bistånd.

Expertgruppen för Biståndsanalys (EBA) fyller en viktig funktion för analys, utvärderingar och lärande av det svenska internationella utvecklingssamarbetet och det

humanitära biståndet. Tidigare erfarenheter pekar på att det tar tid att bygga upp en liknande funktion inom biståndsområdet, nödvändig kompetens och kunskap, som säkerställa relevant information för regeringen. Detta bekräftas i Statskontorets översyn av EBA juni 2018. Den konstaterar att en omorganisering av EBA:s verksamheten skulle kunna skada kvalitén i arbetet.

Avsnitt 6.9.3 Trygghets- och säkerhetsanalys

Sida ställningstagande: Sida delar inte utredningens bedömning när det gäller en sammanslagning av internationellt bistånd med andra politikområden, så som rättssektorn, migration, försvar och krisberedskap.

Sida ser risker med att skapa en myndighet för politikområden med olikartade förutsättningar, styrning och typ av verksamhet. Principiellt har internationellt bistånd lite med de riskbedömningar som görs för svenskt rättsväsende, migration och säkerhetspolitik att göra. En sammanslagning av dessa skulle kunna ge signaler till Sveriges samarbetsländer och övriga samarbetspartners inom utvecklingsarbetet att Sverige frångår det internationella biståndets syfte att arbeta för människor som lever i fattigdom och förtryck.

Sida delar inte utredningens bedömning att det finns tillräcklig samlad sak- och metodkompetens för att skapa förutsättningar för en ny analys- och utvärderingsmyndighet. Dess beröringspunkter är få. Sida anser att den specifika kompetens för analys- och utvärdering av biståndet behöver bestå. Den skulle inom en ny generell myndighet kunna trängas undan av andra större politikområden och myndigheter som kännetecknas av ett visst yrke (militärer, poliser, jurister) och flera av statens största myndigheter (Försvarsmakten, Polismyndigheten och Migrationsverket).

Avsnitt 8.3 Förslaget om resultatredovisning vart fjärde år

Sidas ställningstagande: Sida anser inte att förslaget skulle minska de årliga återrapporteringskrav som ställs Sida.

Sida förväntas att följa upp och att redovisa både prestationer och effekter av de strategistyrd utvecklingsinsatser som myndigheten har i uppdrag att genomföra. Sidas nuvarande analys- och utvärderingsfunktion är en förutsättning för strategigenomförande, rapportering och lärande. En omläggning av analys- och utvärderingsarbetet skulle kunna bidra till dubbelarbete, otydligheter och lägre kvalitet. Sida ansvarar för rapporteringen av biståndsstatistik till den gemensamma databasen hos OECD. Sverige rankades 2018 högst bland medlemsländerna av OECD för kvalitén på rapporteringen av statistik.

Avsnitt 8.6.2 Resurs- och finansieringsanalys

Sidas ställningstagande: Sida bedömer att en överföring av förvaltningsresurser från Sida till en ny myndighet skulle påverka kvalitén av biståndet negativt.

I OECD DAC:s senaste peer review av Sverige 2019 är en av slutsatserna snarast att Sida är i behov av ett högre förvaltningsanslag för att genomföra svenskt utvecklingsarbete med samma höga kvalitet som hittills. Sidas förvaltningsresurser till utvärderingar syftar till att fylla myndighetens egna utvärderingsbehov och inte regeringens. Det är oklart vilka effektivitetsvinster som skulle uppstå genom storskalighet och utredningen brister när det gäller analys av risker för minskad effektivitet och kvalitet.