

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
103 33 Stockholm

## Remissvar om EU-direktiv om ändring i motorfordonsförsäkringsdirektivet

### Sammanfattning

Transportstyrelsen tycker att det är positivt med översynen av motorfordonsförsäkringsdirektivet för att säkerställa direktivets relevans. Transportstyrelsen anser dock att det kvarstår en hel del arbete och avstyrker förslaget som rör kontroll av försäkringar. Transportstyrelsen ställer sig också tveksam till förslaget som handlar om direktivets tillämpningsområde. Transportstyrelsen tillstyrker däremot förslaget som rör intyg om skadehistorik.

Transportstyrelsen anser att arbetet med översynen av motorfordonsdirektivet borde ha harmoniserats med omregistreringsdirektivet.

### Transportstyrelsens synpunkter

#### Artikel 1 – Direktivets tillämpningsområde

Enligt förslaget ska en definition av användning av fordon införas i direktivet. I direktivet definieras fordon som varje slags motorfordon som är avsett för färd på land och som drivs av mekaniskt förmedlad kraft men som inte är spårbundet samt släpfordon, även om det inte är tillkopplat. Enligt Transportstyrelsens mening är det olämpligt med en så vid definition som innebär att till exempel lekfordon och elcyklar omfattas av direktivet, även om det finns möjlighet till nationella undantag. Innan det införs en ytterligare definition bör därför definitionen av fordon i artikel 1 ses över och avgränsas och möjligheten till undantag begränsas. Transportstyrelsen kan inte heller se att EU-domstolens avgörande i Vnuk-domen innebär behov av reformering av trafikförsäkringsområdet.

Skyddet för de som skadas av motordrivna fordon begränsas om försäkringsplikten enligt direktivet inskränks till att bara gälla trafik på offentliga platser. Mot denna bakgrund är Transportstyrelsen tveksam till föreliggande förslag.

#### Artikel 4 – Kontroll av försäkringar

Transportstyrelsen avstyrker förslaget att möjliggöra frivillig kontroll av försäkringar. Enligt förslaget får kontroller av försäkringar tillåtas om dessa kontroller utgör en del av ett mer allmänt system av kontroller inom det nationella territoriet och att sådana försäkringskontroller förutsätter utbyte av uppgifter mellan medlemsstaterna.

Den tekniska plattform som finns för utbyte av information mellan olika länders fordons- och körkortsregister är via systemet EUCARIS<sup>1</sup>. Detta system kan användas bland annat för kontroll vid införsel av registreringspliktiga fordon, men även för att få uppgift om försäkringar. Transportstyrelsen kan dock se att det kan vara svårt att kontrollera försäkringsuppgift för fordon som inte är registrerade i vägtrafikregistret, men för vilka trafikförsäkring eller annan försäkring ska gälla. I huvudsak torde trafik med försäkringspliktiga fordon som inte är registrerade i vägtrafikregistret vara lokal.

Transportstyrelsen anser att det också i nuläget föreligger alltför många oklarheter som rör utbyte av uppgifter mellan medlemsstaterna. Transportstyrelsen kan exempelvis inte av direktivets skrivningar utläsa hur utbyte av den informationen mellan medlemsstaterna skall se ut, vilka som ska ansvara för informationsutbytet och vilka som ska ansvara för kontroll (Polis och Tull). I andra direktiv, såsom CBE-direktivet<sup>2</sup>, framgår reglering kring detta mer specificerat. Transportstyrelsen kan inte heller riktigt förstå de bakomliggande intentionerna med kontrollerna och det föranleder frågor om ett fordon exempelvis kan avvisas om den kör utan försäkring.

Transportstyrelsen bedömer att förslaget som rör informationsutbytet kan medföra budgetmässiga konsekvenser som behöver analyseras närmare under arbetets gång.

---

<sup>1</sup> EUCARIS står för ”European Car and Driving License Information System”.

<sup>2</sup> EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS DIREKTIV (EU) 2015/413 av den 11 mars 2015 om underlättande av gränsöverskridande informationsutbyte om trafiksäkerhetsrelaterade brott.

#### Artikel 16 – Intyg om skadehistorik

Transportstyrelsen tillstyrker förslaget om formulär för intyg om skadehistorik. Som vi tidigare påpekat i gemensambereidningen 2017 kan vi dock se att det kan bli problematiskt med en harmonisering. Trafikförsäkringssystem kan skilja sig åt mellan olika medlemsstater då motorförsäkringsdirektivet är ett minimidirektiv. I vissa länder kan skador omfattas av trafikförsäkringen, medan den i andra länder kan omfattas av någon annan försäkring. Olika försäkringsgivare kan värdera samma förhållanden på olika sätt.

#### Övriga synpunkter

Transportstyrelsen anser att det hade varit bra om rådsarbetsgruppen hade harmonierat arbetet med motorfordonsförsäkringsdirektivet med omregistreringsdirektivet<sup>3</sup>.

---

Detta ärende har beslutats av överdirektör Anita Johansson. I den slutliga handläggningen deltog avdelningsdirektör Ingrid Cherfils, enhetschef Eva Lexon, verksamhetsjuristen Jonas Malmstig, kundansvarige Christer Heiche, sakkunnige Eva Jacino och utredaren Louise Hagström, den senare föredragande.

Anita Johansson  
Överdirektör

---

<sup>3</sup> KOM(2012)164 alternativt 2012/0082 (COD).