

Arbetsmarknadsdepartementet

103 33 Stockholm

**Remissvar**  
**SOU 2024:49 Arbetslöshetsförsäkringen vid störning, kris eller krig**

Saco har beretts tillfälle att lämna synpunkter på betänkandet Arbetslöshetsförsäkringen vid störning, kris eller krig, och har följande synpunkter.

*Beredskapsarbete*

Saco instämmer i utredningens bedömning att arbetslöshetskassornas verksamhet är samhällsviktig, då arbetslöshetsersättning måste kunna betalas ut även vid störning, kris eller krig. Saco tillstyrker utredningens förslag att arbetslöshetskassorna ska bedriva ett systematiskt beredskapsarbete som inkluderar kontinuerlig risk- och sårbarhetsanalys, upprätta risk- och sårbarhetsanalyser minst vartannat år, samt säkerställa att informationshanteringssystemen uppfyller nödvändiga säkerhetskrav för verksamheten. Det är också bra att slå fast att kassorna ska samverka med varandra för att stärka sin förmåga att hantera krissituationer.

Det är också rimligt att IAF utses till beredskapsmyndighet, och får möjlighet att ålägga arbetslöshetskassorna att delta i samverkan och planering med beredskapsmyndigheterna inom beredskapssektorn för ekonomisk säkerhet. Saco ser även att det är nödvändigt att införa bestämmelser om tystnadsplikt i detta sammanhang.

*Preliminära utbetalningar mm*

Utredningen föreslår även att det ska vara möjligt att göra preliminära utbetalningar, om en arbetslöshetskassa är förhindrad att fullfölja sitt uppdrag att handlägga ärenden om, och betala ut arbetslöshetsersättning enligt det ordinarie förfarandet. Saco ställer sig bakom detta, och anser att utredningens förslag att den preliminära utbetalningen då upprepar tidigare gjord utbetalning är bra. Saco noterar att arbetslöshetskassorna haft vissa invändningar om detaljer i förslaget. Sacos inställning är att det är viktigt att regleringen medför att hanteringen blir så korrekt och smidig som möjligt, både för de enskilda personer det gäller och för arbetslöshetskassorna. Saco anser också att möjligheten till preliminära utbetalningar även bör gälla dem som omfattas av den gamla försäkringen.

Om den preliminära utbetalda ersättningen i efterhand visar sig vara fel, kan den bli föremål för återkrav, vilket Saco anser rimligt. Det vore dock högst önskvärt att det inte är bruttobeloppet som behöver återkrävas,

utan bara det utbetalda beloppet. Enligt rättspraxis finns fall då återkrav av felaktigt utbetald ersättning inte ska göras. Saco utgår från att detta gäller även i fall av störning, kris eller krig. Arbetslöshetskassorna är i sin tur skyldiga att betala tillbaka statsbidrag om utbetald arbetslöshetsersättning varit fel. Saco avstyrker dock att återbetalningsskyldigheten utvidgas till att även omfatta statsbidrag för belopp som inte återkrävts.

Saco tillstyrker utredningens förslag om att regeringen vid fredstida krissituationer och vid höjd beredskap kan föreskriva tillfälliga undantag från vissa bestämmelser i lagen om arbetslöshetsförsäkring.

#### *Finansiering*

Systematiskt beredskapsarbete och samverkan kan komma att kräva mer resurser, liksom investeringar i säkra system och infrastruktur. Med hänsyn till att det är fråga om en samhällsviktig verksamhet, bör kostnaderna inte landa på arbetslöshetskassornas medlemmar genom en höjd medlemsavgift, utan staten bör stå för finansieringen.

Med vänlig hälsning  
Sveriges Akademikers Centralorganisation

Lena Granqvist  
Samhällspolitisk chef

Helena Larsson  
Chefsjurist