



REMISSYTTRANDE

Datum
2024-12-11

Dnr
2024/6283

Regeringskansliet
Arbetsmarknadsdepartementet
a.remissvar@regeringskansliet.se

Betänkandet Arbetslöshetsförsäkringen vid störning, kris eller krig (SOU 2024:49) (Departementets diarienummer A2024/00882)

Justitiekanslern vill framföra en lagteknisk synpunkt.

Enligt förslaget ska tystnadsplikt gälla för enskilda som deltar i samverkan samt planering eller samordning av åtgärder inför eller vid fredstida krissituationer och höjd beredskap. Syftet är bl.a. att ett sekretesskydd motsvarande det som gäller i det allmännas verksamhet enligt 18 kap. 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL, ska gälla för privata aktörer. I avsnitt 5.6.3. konstateras att detta förutsätter att även tystnadsplikten för enskilda ges företräde framför meddelarfriheten.

Den grundlagsskyddade meddelarfrihet som följer av 1 kap. 7 § första stycket tryckfrihetsförordningen (TF) och 1 kap. 10 § första stycket yttrandefrihetsgrundlagen (YGL) har vissa begränsningar. Enligt 7 kap. 22 § första stycket 3 TF och 5 kap. 4 § första stycket 3 YGL gäller att den som lämnar en uppgift och därigenom gör sig skyldig till ett uppsåtligt åsidosättande av en tystnadsplikt i de fall som anges i en särskild lag kan straffas för brott mot tystnadsplikt. Den lag som avses är OSL. I OSL anges de tystnadsplikter som inskränker rätten att lämna uppgifter med stöd av meddelarfriheten, s.k. kvalificerade tystnadsplikter.

Enligt förslaget ska en tystnadsplikt för enskilda aktörer införas i lagen (1997:239) om arbetslöshetskassor. För att tystnadsplikten ska vara kvalificerad måste den även tas upp i OSL. I 44 kap. OSL finns bestämmelser om i vilken omfattning en tystnadsplikt som följer av bestämmelser i andra författningar än OSL inskränker rätten att meddela och offentliggöra uppgifter. Av utredningens förslag framgår inte att någon bestämmelse är avsedd att införas i 44 kap. OSL. Att endast ha en bestämmelse om tystnadsplikt i lagen om arbetslöshetskassor är som framgår inte tillräckligt rent lagtekniskt för att uppnå det avsedda syftet, dvs. att tystnadsplikten för enskilda ska ha företräde framför meddelarfriheten.

Justitiekanslern har, utifrån de utgångspunkter som myndigheten främst har att beakta, inte i övrigt några synpunkter på de förslag som läggs fram i betänkandet och de överväganden som görs där.

Ärendet har föredragits av Hedvig Holtström.

Daniel Kjellgren