

Mark- och miljödomstolen

Miljödepartementet

m.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till

m.nm@regeringskansliet.se

alexandra.venander@regeringskansliet.se

Remiss av Promemoria - Anmälningssplikt för bortledning av grundvatten från täkter av berg

M 2022/01762

Mark- och miljödomstolen vid Växjö tingsrätt har följande synpunkter på förslaget.

Sammanfattningsvis kan konstateras att förslaget endast ska gälla de täkter av berg som har genomgått en tillståndsprövning enligt miljöbalken av såväl den miljöfarliga verksamheten som vattenverksamheten. Effekterna av vattenbortledningen bör vid tillståndsprövningen ha belysts på ett erforderligt sätt. Därtill kommer att förslaget innebär att anmälningssplikt för grundvattenbortledning enbart ska gälla under tolv månader från det att täkttillståndet enligt miljöbalken upphörde att gälla. Detta talar enligt domstolens uppfattning för att påverkan av föreslagen grundvattenbortledning bör bli liten.

Några synpunkter på förslaget.

1. Det bör föreskrivas i bestämmelsen att för att fortsatt grundvattenbortledning efter tillståndstidens utgång ska kunna hanteras som ett anmälningssärende så bör det förutsätta att sökanden har sökt nytt förlängt täkttillstånd eller att det behövs för en ändamålsenlig efterbehandling av täkten. (Se även punkt 2 nedan.)

2. Sid 9 avsnitt 4 skälen första stycket. *”På detta sätt kan täkten hållas fri från grundvatten och tid finnas för prövning av fortsatt täktverksamhet alternativt bortforsling av utrustning och förberedelse för efterbehandling.”*

I tillståndsdomar för täkter så föreskrivs normalt att täkten ska vara avslutad och efterbehandlad vid tillståndstidens utgång eller viss tid därefter. Verksamhetsutövaren kan då inte vänta med efterbehandlingsåtgärder och påräkna att efter ett anmälningsförfarande få förlängd tid för grundvattenbortledning.

3. Sid 11 avsnitt 6.3 sista meningen *”Skulle den föreslagna anmälningsplikten finnas kvar när anmälningsförfarandet för vattenverksamhet förbättras kommer även den anmälningspliktiga grundvattenbortledningen omfattas av de tillkommande krav som eventuellt behövs för att fullt ut genomföra MKB-direktivet.”*

Meningen antyder att nu föreslagen ändring avseende anmälningsplikt enbart ska gälla under en viss tid och inte tills vidare. Detta framgår dock inte av förordningstexten eller bestämmelsen om ikraftträdande, varför det bör klargöras.

4. Sid 12 avsnitt 6.7 sista meningen. *”Även den omständigheten att förslaget endast ska gälla under en begränsad period minskar risken för negativa konsekvenser.”*

Meningen antyder att nu föreslagen ändring avseende anmälningsplikt enbart ska gälla under en viss tid och inte tills vidare. Detta framgår dock inte av förordningstexten eller bestämmelsen om ikraftträdande, varför det bör klargöras.

Marie Gerrevall

Beslut om detta yttrande har fattats av tf chefsrådmannen Marie Gerrevall. Tekniska rådet Catharina Ogenblad har deltagit.