

**Vår kontakt:**

Mathias Lindqvist  
Telefon 010-449 62 79  
mathias.lindqvist@skanska.se  
Skanska Sverige AB, Stab Juridik

Remissvar

Miljödepartementet

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)[n.nm@regeringskansliet.se](mailto:n.nm@regeringskansliet.se)[alexandra.venander@regeringskansliet.se](mailto:alexandra.venander@regeringskansliet.se)

## Svar på remiss M2022/01762. Miljödepartementets promemoria ”Anmälningsplikt för bortledning av grundvatten från täkter av berg”

### Inledning och bakgrund

Skanska är ett av världens ledande bygg- och projektutvecklingsföretag verksamt i Sverige, övriga Norden, Europa och USA. I Sverige är Skanskas verksamhet indelad i fyra affärsområden: Byggverksamhet, Bostadsutveckling, Kommersiell utveckling och Infrastrukturutveckling. Antalet anställda i Sverige uppgår till cirka 9000 personer. Omsättningen i den svenska verksamheten uppgick 2020 till cirka 42 miljarder kronor.

Skanskas ambition är att bygga ett bättre samhälle. Att bygga med lägre klimatpåverkan är av högsta prioritet för Skanska. Skanska har ett högt uppsatt mål om att uppnå klimatneutralitet med netto noll tillskott av klimatutsläpp ur ett livscykelperspektiv till år 2045.

Skanska har ett stort intresse av de ändringar som regeringen föreslår i den rubricerade promemorian, både ur ett kortare och längre perspektiv. Ur det kortare perspektivet är det mycket betydelsefullt för Skanska att det finns tillgång till cement producerad i Sverige samt att risken för cementbrist motverkas så långt det är möjligt. Ur det längre perspektivet är det viktigt för Skanska att täkter av berg omges av rimliga och tydliga förutsättningar ur ett prövningsperspektiv. Skanskas intressen enligt ovan ska bl.a. ses i ljuset av att Skanska producerar betong för bygg- och anläggningsprojekt vid ett 25-tal betongfabriker samt bryter berg och förädlar bergmaterial i cirka 100 bergtäkter över hela Sverige.

Mot denna bakgrund och i egenskap av remissinstans inkommer Skanska Sverige AB tillsammans med dotterbolaget Skanska Industrial Solutions AB (gemensamt **Skanska**) med följande svar på Promemorian.

### Skanskas synpunkter

#### Skanskas inställning

Skanska instämmer avseende den föreslagna ändringen i 19 §11 p. a) - c) förordning (1998:1388) om vattenverksamheter (**FFV**). Skanska välkomnar att ändringen nu träffar verksamheter i alla typer av täkter av berg. Skanska föreslår emellertid att tidsbegränsningen i 19 kap, 11 p. b) utsträcks till *36 månader* i stället för föreslagna 12 månader samt att det görs ett tillägg i p. 11 a) enligt nedan.

## Skanskas synpunkter på föreslagna ändring

Skanska välkomnar och tillstyrker den föreslagna ändringen i 19 § 11 p. a) - c) FFV.

Samtidigt föreslår Skanska att tidsbegränsningen i 19 kap, 11 p. b) utsträcks till 36 månader i stället för föreslagna 12 månader.

Beträffande nämnda tidsbegränsning anför i Promemorian att:

*"Bortledning av grundvatten efter anmälan bör inte pågå längre än vad som bedöms nödvändigt. Den anmälda vattenverksamheten får därför endast pågå under högst tolv månader från det att tillståndet upphörde att gälla" (s. 9).*

Någon ytterligare motivering till varför tidsbegränsningen har satts till 12 månader står inte att finna i Promemorian.

Såvitt Skanska förstår är syftet med den föreslagna ändringen i 19 § FFV att införa en möjlighet att efter anmälan bortleda inträngande grundvatten i en tidigare bergtäktverksamhet för att mildra de materiella konsekvenserna av att en fråga om tillstånd till fortsatt täktverksamhet inte har hunnit avgöras innan tillstånd löper ut.

Det är Skanskas erfarenhet att frågor om tillstånd till fortsatt bergtäktverksamhet normalt tar längre tid att avgöra än 12 månader. Det är enligt Skanskas erfarenhet inte ovanligt att mål som inkluderar vattenverksamhet i bergtäkter kan sträcka sig över 36 månader då myndigheter, närboende och andra klagoberättigade tenderar till att vilja överklaga domar i sådana mål till sista instans. Detta samtidigt som det får betraktas som ovanligt att sökande beviljas omedelbar verkställighet, även om det i yrkas i många mål. Det finns därför enligt Skanskas mening redan av denna anledning skäl att sträcka ut tiden i 19 § 11 p. b) FFV till att omfatta mer än 12 månader.

Frågan om att sträcka ut tiden i 19 § 11 p. b) FFV bör också ses i ljuset av Miljöprövningsutredningens<sup>1</sup> förslag avseende möjligheten att förlänga ett befintligt tillstånd i högst tre år (36 månader). I utredning föreslås följande tre förutsättningar för en förlängning som måste vara uppfyllda: 1) ansökan avser en befintlig verksamhet med tidsbegränsat tillstånd, 2) verksamhetens omfattning under förlängningstiden i huvudsak avses motsvara den verksamhet som bedrivits enligt det befintliga tillståndet, samt 3) att det är lämpligt att förlänga giltighetstiden.

Om förslaget från Miljöprövningsutredningen skulle gå igenom vore det tämligen anmärkningsvärt om vattenverksamheten i en bergtäkt endast skulle kunna förlängas i 12 månader med stöd av 19 § 11 p. a) - c) FFV medan tillståndet för miljöfarlig verksamhet enligt 9 kap. miljöbalken för samma verksamhet skulle kunna förlängas upp till 36 månader. En sådan situation skulle ju i praktiken innebära att ett tillstånd enligt 9 kap. miljöbalken för en bergtäkt som också innefattar vattenverksamhet skulle bli obrukbart efter 12 månader. Nu nämnda tidsbegränsningar måste rimligtvis linjera med varandra. Följaktligen finns även ur detta perspektiv skäl att sträcka ut tiden i 19 § 11 p. b) FFV till att omfatta mer än 12 månader.

---

<sup>1</sup> SOU 2022:33 "Om prövning och omprövning – en del av den gröna omställningen", SOU 2022:33, se s. 212 ff.

Mot bakgrund av att Miljöprövningsutredningen föreslår att tillstånd ska kunna förlängas upp till 36 månader, så bör inte risker för negativa konsekvenser generellt öka i sådan omfattning att en längre tid för förlängning av en vattenverksamhet i en bergtäkt ska hindras på grund av sådana risker.

Den föreslagna ändringen i 19 § FFV förefaller utgå från s.k. samprövade täktverksamheter, d.v.s. verksamheter med tillstånd enligt både 9 kap. och 11 kap. miljöbalken som har prövats samtidigt och där tillstånden har samma sluttid. Runt om i landet finns emellertid täktverksamheter med tillstånd enligt nämnda kapitel, men vilka har prövats separat och följaktligen har olika sluttid. Såvitt Skanska förstår tar inte den föreslagna ändringen i 19 § FFV höjd för sådana separat prövade verksamheter. Det borde det göra – inte minst i ljuset av att förslaget nu tar sikte på alla täkter av berg som bedriver täkt- och vattenverksamhet. Det kan ju nämligen inte uteslutas att förslaget skulle behöva tillämpas i situationer där tillståndet enligt 9 kap. miljöbalken gäller medan tillståndet enligt 11 kap. miljöbalken har löpt ut. I ett försök att också täcka in verksamheter som har separata tillstånd med olika sluttid och för att överbygga nämnda situation föreslår Skanska att 19 § 11 p. a) formuleras enligt följande (Skanskas förslag till tillägg i fet stil):

- a) *Sker från en täktverksamhet **som bedrivs eller har bedrivits med stöd av ett tillstånd enligt miljöbalken.***

Sammanfattningsvis anser Skanska att regeringen ska införa den föreslagna ändringen i 19 § 11 p. a) - c), med den justeringen att tidsbegränsningen i p. 11 b) ska omfatta 36 månader i stället för föreslagna 12 månader samt att det görs ett tillägg i p. 11 a) enligt ovan.

För Skanska Sverige AB och Skanska Industrial Solutions AB

Malmö den 28 september 2022

Mathias Lindqvist  
Bolagsjurist