



Miljödepartementet
m.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss om införande av anmälningsplikt för bortledning av grundvatten från täkter av berg

Er beteckning: M2022/01762

Sammanfattning

Länsstyrelsen Skåne har inga invändningar mot förslaget. Avsikten med förslaget uppfattas vara att överbrygga den tid som kan uppstå medan en tillståndsprövning för fortsatt täktverksamhet och vattenverksamhet pågår. Antalet verksamheter som berörs bör vara begränsat, men för att undvika tolkningssvårigheter efter implementering vill Länsstyrelsen Skåne framföra synpunkter kring några identifierade oklarheter i materialet.

Synpunkterna nedan avser i tur och ordning begrepp eller innehåll i punkterna 11 a, 11 b samt 12-14 i förslaget.

”Tillstånd enligt miljöbalken”

Det bör förtydligas att verksamheten behöver ha tillstånd sedan tidigare till såväl täktverksamhet som vattenverksamhet för att omfattas av den nya bestämmelsen.

Av förslagets punkt 11 a framgår att bortledandet av grundvatten sker från en täktverksamhet som har bedrivits *med stöd av ett tillstånd enligt miljöbalken*. Av skälen till förslaget framgår att avsikten är att förslaget ska avse täktverksamheter som har tillstånd enligt både 9 och 11 kapitlet miljöbalken, dvs. den aktuella vattenverksamheten ska vara tillståndsprövad sedan tidigare. Länsstyrelsen Skåne instämmer i att detta är en lämplig avgränsning, men önskar att det tydliggörs ytterligare i bestämmelsen. Det bör framgå att täkter som bedrivit vattenverksamhet utan tillstånd enligt 11 kapitlet miljöbalken inte är avsedda att omfattas av ändringen.

Täktverksamhetens tillståndstid

Fortsatt bortledning bör vara begränsad till tolv månader från det att täktverksamhetens tillståndstid upphört.

Förslaget innebär en möjlighet till förlängd tid för bortledande av grundvatten i maximalt tolv månader från det att ”*täktverksamhetens*

tillstånd enligt miljöbalken upphörde att gälla". Det är Länsstyrelsen Skånes uppfattning att detta är en otydlig formulering. I bland annat Skåne så förekommer det äldre tillstånd till vattenverksamhet som uttryckligen anger att bortledning av grundvatten får ske förutsatt att brytning pågår, och det bör i första hand vara dessa som berörs av förslaget. Rättigheten att bryta material i enlighet med tillståndet upphör att gälla efter det att tillståndstiden passerat. Däremot är kraven i tillståndet, t.ex. villkor om efterbehandling, fortfarande gällande. Tillståndet upphör först i samband med att tillståndsmyndigheten upphäver tillståndet, och då är en förutsättning att området har efterbehandlats och godkänts av tillsynsmyndigheten, alternativt att bolaget tar ett nytt tillstånd i anspråk. Detta kan vara flera år efter det utgångsdatum som anges i själva tillståndsbeslutet. En lämplig formulering borde därför kunna vara att bortledning pågår under högst tolv månader från det att *"täktverksamhetens tillståndstid upphört"*.

Konsekvenser av följdändringar av nuvarande punkterna 11-13

De föreslagna justeringarna av nuvarande punkterna 11-13 behöver behovs- och konsekvensutredas (ytterligare). Skälen för detta är följande.

Länsstyrelsen Skåne ställer sig frågande till om det har gjorts någon konsekvens- och behovsutredning av de föreslagna detaljusteringarna i nuvarande punkt 11-13, vilka uppfattas vara en direkt konsekvens av införandet av en ny punkt 11. Detta framgår inte av underlaget. Den nya punkt 12 skulle medföra att det blir möjligt att anmäla utrivning av en vattenanläggning som tillkommit enligt den nya punkt 11, dvs en anläggning för bortledning av grundvatten. Till skillnad från utrivning av vattenanläggningar i vattenområde/ytvatten så omfattas utrivning av anläggning för bortledning av grundvatten inte av definitionen för vattenverksamhet enligt miljöbalken (11 kap. 3 §). Som en konsekvens av detta så finns det idag ingen punkt i miljöbalken för tillståndsprövning av utrivning av en grundvattenanläggning, utan endast för vattenanläggningar i ytvatten (21 kap. 1 a § miljöbalken). Utrivning borde förvisso kunna hanteras inom ramen för en prövning enligt 11 kap. 22 § miljöbalken inför helt eller delvis upphörande med grundvattenbortledning, men denna bestämmelse syftar i grunden till att reglera en förväntad fara/skada på allmänna eller enskilda intressen till följd av själva upphörandet. Att införa ett anmälningsförfarande för en åtgärd för vilket det saknas en prövningsbestämmelse ter sig märkligt, då tillsynsmyndigheten kommer ha som alternativ att förelägga om just tillståndsprövning.

I underlaget framgår inte vilken typ av ändringar som är tänkta att kunna hanteras inom ramen för en anmälan enligt de nya punkterna 13-14.

Punkt 14 uppfattas därtill motsvara den nya punkt 11, och skulle då inte behöva hänvisa tillbaka till just den punkten.

De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsöverdirektör Ola Melin med vattenhandläggare Helen Thorstensson som föredragande. I den slutliga handläggningen har också miljöhandläggare Anders Bertholdsson medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

Kopia:

m.nm@regeringskansliet.se

alexandra.venander@regeringskansliet.se