



Regeringskansliet Miljödepartementet  
m.remissvar@regeringskansliet.se

## Yttrande över remiss om införande av anmälningsskyldighet för bortledning av grundvatten från täkter av berg

Er beteckning: M2022/01762

### Sammanfattning

Länstyrelsen Östergötland avstyrker förslaget då den mängden vatten som högst kommer få ledas bort är satt alldeles för högt för att vara en sådan verksamhet av enklare slag som kan hanteras i en anmälan.

Om förslaget går igenom är det viktigt att det är tydligt att det endast gäller verksamheter som har tillstånd sedan tidigare som både gäller täktverksamhet och vattenverksamhet.

### Synpunkter på innehållet

#### Omfattning av uttaget

I promemorian saknas det en analys utifrån påverkan på naturmiljön kopplat till mängden vatten som får bortledas, utan analysen gäller endast utifrån täktverksamhetens behov. Den mängd som föreslås, 6 000 kubikmeter per dygn, dock högst 1 100 000 kubikmeter per år, är långt mycket större än de flesta grundvattenförekomsternas nybildning. En anmälan med den omfattningen kommer högst troligt resultera i ett föreläggande om att söka tillstånd eller i ett förbud då verksamheten i de flesta fall kommer räknas som att ha betydande miljöpåverkan. Även om det i praktiken då hanterats som ett anmälningsärende så uteblir den önskade effekten som är att verksamheten får fortsätta få leda bort vatten även om tillståndet gått ut.

#### Brister i promemorian

Länstyrelsen Östergötland ställer sig inte bakom promemorians slutsatser om att tillsynsmyndigheterna inte behöver kompetensinsatser. Länstyrelserna har visserligen tillsyn över grundvattenuttag idag, men en anmälan är mer av en prövning än tillsyn.

Vidare saknas en analys om det faktiska behovet av ändringen. Utöver det akuta behovet för situationen med Cementa Aktiefbolag på Gotland så saknas underlag för hur ofta situationen kan uppstå. Då många tänker saknar tillstånd enligt 11 kap. miljöbalken torde det vara väldigt sällan, särskilt jämfört med övriga punkter i §19 i förordningen om vattenverksamheter. Länsstyrelsen Östergötland ser också en risk att den föreslagna ändringen kommer skicka en signal till verksamhetsutövarna att man inte behöver vara ute i god tid för att förnya sina tillstånd.

#### Om förslaget går igenom

Om förslaget går igenom är det viktigt att det framgår i förordningen att verksamheten behöver ha tillstånd sedan tidigare till såväl täktverksamhet (9 kap. miljöbalken) som vattenverksamhet (11 kap. miljöbalken) för att omfattas av den nya bestämmelsen. Det är även önskvärt att verksamheten redan inlett en ny tillståndsansökan.

Vidare bör man överväga om den nya punkten ska omfattas av de tre sista punkterna i §19, nuvarande punkt 11–13. Det saknas en behovs- och konsekvensanalys för detta i underlaget.

#### Behov av att kunna anmäla grundvattenbortledning

Länsstyrelsen Östergötland ser att det finns ett behov av att utreda om viss typ av grundvattenbortledning ska kunna hanteras inom en anmälan. En sådan utredning behöver dock ta ett helhetsgrepp snarare än att bara utgå från en typ av verksamhet.

#### De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av länsråd Ann Holmlid med vattenhandläggare Johanna Karlsson som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.