

Avsändare
Holmen Skog AB
Olov Norgren

Remissyttrande

Till: Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Diarienummer: LI2025/01288

Remissyttrande från Holmen Skog AB

Promemorian: "Anmälningssplikt för skogsbruksåtgärder i urskog och gammal skog samt krav för A-landsstatus i förnybartdirektivet"
samt

Skogsstyrelsens rapport: "Underlag för kostnadseffektivt genomförande av förnybartdirektivet – slutredovisning"

Inledning

Holmen Skog AB tackar för möjligheten att lämna synpunkter på ovan nämnda promemoria och rapport. Frågorna är av stor betydelse för ett hållbart brukande av skogen, för Sveriges möjligheter att nå klimat- och energimål samt för skogsbrukets konkurrenskraft och förutsägbarhet.

Vi delar uppfattningen att tydliga och väl avvägda regler är nödvändiga för att stärka förtroendet för svensk skogsnäring, samtidigt som det är viktigt att regelverket utformas proportionerligt, rättssäkert och baserat på vetenskaplig grund.

Synpunkter på promemorian

Definitioner och kartläggning

Vi välkomnar tydliga definitioner av gammal skog och urskog samt förslaget att ge Skogsstyrelsen i uppdrag att kartlägga förekomsten av oskyddad sådan skog. Detta är en viktig förutsättning för att dessa skogar ska kunna ges ett formellt skydd senast 2030.

Kriterier för gammal skog

Kriterierna för gammal skog är i grunden väl avvägda. Dock ser vi behov av justeringar:

- Gränser för död ved bör höjas. I dagsläget når även "vanlig" slutavverkningsskog ofta upp till nu föreslagna nivåer, vilket riskerar en överimplementering. Vi föreslår ett gränsvärde på 35 m3 död ved per hektar.
- Alternativkriteriet för hög ålder, som anger "ett stort antal trädindivider av hög ålder...", är otydligt och öppnar för godtyckliga tolkningar. Vi föreslår att detta kriterium stryks och att grundytbevågad medelålder ensam används som mätbart och rättssäkert kriterium.

Lagstiftning för övriga skogar med höga naturvärden

Vi tillstyrker att ingen ytterligare lagändring föreslås för att identifiera övriga skogar med höga naturvärden. Dessa skogar är redan föremål för myndighetsbeslut som innebär att åtgärder inte får ske till följd av höga naturvärden, och ytterligare reglering riskerar att skapa dubbelreglering.

Utgångspunkt i tid – 2008

Vi ifrågasätter valet att använda 2008 som utgångspunkt för vad som ska klassas som urskog eller gammal skog. Om de naturvärden som fanns 2008 har försvunnit på grund av exempelvis storm, granbarkborre eller andra störningar, bör detta beaktas. Klassningen bör utgå från faktiska och aktuella naturvärden snarare än historiska referenspunkter.

Åtgärder i gammal skog – grot och naturvårdande skötsel

Det råder oklarheter kring om grot-uttag (grenar och toppar) och naturvårdande skötsel (NS) är tillåtna i gammal skog. Vår bedömning är att om NS-åtgärder gynnar naturvärden, och grot-uttag i samband med NS dessutom kan underlätta marklavstillväxt och därmed renbete, bör dessa åtgärder betraktas som positiva även i gammal skog. Vi ser därför behov av klargörande i detta avseende.

Avslutande kommentarer

Holmen anser att de föreslagna definitionerna och kartläggningen är ett steg i rätt riktning, men att kriterierna för gammal skog behöver justeras för att undvika oönskade effekter. Vidare är det viktigt att regelverket baseras på aktuella naturvärden och att åtgärder som gynnar både naturvärden och renskötsel fortsatt möjliggörs.

Vi uppmanar därför till justeringar i de delar som rör kriteriernas utformning, tidpunkten för klassning samt tydliggörande av vilka åtgärder som är tillåtna i gammal skog.

Med vänlig hälsning,

Olov Norgren
Skogsskötselspecialist
Holmen Skog AB