

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
Kopia:
ju.L5@regeringskansliet.se

Ju2024/01476

Betänkandet Skärpta regler om ungdomsövervakning och straffreduktion för unga (SOU 2024:39)

Förvaltningsrätten i Stockholm lämnar, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, följande synpunkter.

I betänkandet föreslås att ungdomsreduktionen för lagöverträdare mellan 18–20 år avskaffas i sin helhet och att en ny påföljd, utvidgad ungdomsövervakning, införs. I betänkandet föreslås även vissa förändringar av verkställigheten av påföljden ungdomsövervakning.

Utredningen bedömer att Sveriges Domstolar kommer att påverkas av förslagen i mindre mån och att de kostnadsökningar som uppstår bedöms kunna rymmas inom befintliga anslag. Förvaltningsrätten konstaterar att påföljden ungdomsövervakning som infördes år 2021 visserligen inte har lett till någon betydande ökning av mål hos förvaltningsrätterna. Det kan dock inte uteslutas att de förändringar som nu föreslås kan komma att leda till ett ökat antal överklagade beslut. Förvaltningsrätten beaktar här särskilt att den föreslagna åtgärden utvidgad ungdomsövervakning är långt mer ingripande för den enskilde än den nuvarande påföljden ungdomsövervakning, och därmed kan leda till ett större antal överklagbara beslut.

I betänkandet anges vidare att förslaget om utvidgad ungdomsövervakning leder till att den dömde vistas i sitt hem under merparten av verkställighetstiden och att detta i vissa fall kan påverka övriga familjemedlemmars liv negativt. Det anges även att det kan finnas fall där det inte bedöms vara lämpligt att den dömde vistas i hemmet under större delen av veckan vilket kan leda till att den dömde antingen placeras i annat boende eller att det visar sig att det saknas förutsättningar för att verkställa den utvidgade ungdomsövervakningen. Det framgår inte annat än att beslut om boende i verkställighetsplanen är beslut som går att överklaga till allmän förvaltningsdomstol (jfr även prop. 2019/20:118 s. 104–105). Förvaltningsrätten anser att det saknas en djupare analys kring vilka överväganden som ska göras och vilka intressen som ska vägas in i detta

avseende. Förvaltningsrätten efterfrågar klargöranden i denna del för att undvika tillämpningssvårigheter.

Betänkandet föreslår även att den dömde bör ha samma rätt att överklaga beslut enligt lagen om verkställighet av ungdomsövervakning vid utvidgad ungdomsövervakning som vid ungdomsövervakning. Det kan konstateras att möjligheten för personer under 18 år att överklaga myndighetsbeslut i flera fall är särreglerad inom förvaltningsprocessen. Förvaltningsrätten noterar att det saknas närmare överväganden gällande klagorätten för unga under 18 år i betänkandet.

Detta yttrande har beslutats av tf. chefsrådmannen Christoffer Andersson Calafatis efter föredragning av förvaltningsrättsfiskalen Emma Fransson.

Christoffer Andersson Calafatis

Emma Fransson