

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringen.se

Yttrande över Domstolsverkets promemoria De allmänna domstolarnas rapportering inom brottmålsförfarandet

Ju2021/04080

Hovrätten har ingen invändning mot att Sveriges domstolar utvecklar en direktrapportering till andra myndigheter av uppgifter rörande brottmålsavgöranden. Hovrätten har vill dock framhålla att domstolar endast har rättsligt stöd för att hantera personuppgifter som behövs för verksamheten samt att rapporteringsskyldigheten endast kan avse sådana uppgifter som hovrätten har rättsligt stöd för att hantera.

Det går inte utifrån föreslagen lydelsen i 7 och 9 §§ förordningen (2014:1085) om rättsväsendets informationshantering att bedöma vilken typ av uppgifter som hovrätten ska behandla och kvalitetssäkra. Utifrån föreslagen författningstext riskerar hovrätten att behöva behandla och kvalitetssäkra personuppgifter som hovrätten inte har rättsliga förutsättningar för att hantera. En mer noggrann analys av vilka uppgifter som hovrätten har rättsligt stöd för att hantera, kvalitetsgranska och överföra till andra myndigheter bör genomföras. Ändringarna i 7 och 9 §§ förordningen (2014:1085) om rättsväsendets informationshantering bör anstå till dess att en sådan analys genomförs.

Med hänsyn till att hovrätten inte får digitala originalavgöranden i den första leveransen från DBM kommer rapporteringsskyldigheten under en inte obetydlig tid att behöva skötas manuellt. Hovrätten har ännu inte fått något definitivt och formellt beslut i frågan om vem som ska sköta denna manuella rapportering, men det tycks vara en av de övriga hovrätterna som ska göra det. Hovrätten är positiv till en sådan lösning för om samtliga hovrätter skulle ha den uppgiften skulle det kräva omfattade resurser, eftersom det skulle bli synnerligen ineffektivt.

Hovrätten delar i övrigt Domstolsverkets slutsatser och bedömningar. Hovrätten vill särskilt lyfta fram följande.

- Hovrätten är mycket positiv till att Polismyndigheten, under övergångsperioden, åtagit sig den fortsatta rapporteringsskyldigheten avseende avgöranden som ingår i deltat.
- Begreppet ”automatiserad behandling” bör användas i författningstexten i förordning (2014:1085) om rättsväsendets informationshantering eftersom det möjliggör att uppgifter kan lämnas med hjälp av flera elektroniska format, vilket kan komma att ske. Någon mer detaljerad reglering behövs inte i detta avseende.

- Förslagsvis kan begreppet ”system” användas genomgående i författningstexten i förordningen (1970:517) om rättsväsendets informationssystem eftersom ett sådant begrepp är neutralt i förhållande till det antal system som används.

Detta yttrande har beslutats av hovrättspresidenten Charlotte Brokelind efter förredragning av administrativa assessorn Karin Henriksson. Hovrättslagmannen Linda Hallstedt och hovrättsrådet Ulrik Lönnmyr har deltagit i handläggningen.

Charlotte Brokelind

Karin Henriksson

Kopia

Övriga hovrätter

Kammarrätterna

Tingsrätterna under Göta hovrätt

Justitiedepartementet, enheten DOM

Domstolsverket

Hovrättens intranät