



Förvaltningsrättsliga avdelningen
Eva Åkerlund
08-700 06 79
eva.akerlund@kammarkollegiet.se

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

Remiss av SOU 2025:21 Miljömålsberedningens förslag om en strategi för åtaganden inom biologisk mångfald respektive nettoupptag av växthusgaser från markanvändningssektorn (LULUCF), dnr KN2025/00609

Kammarkollegiet har följande synpunkter på det remitterade delbetänkandet.

Miljökonsekvensbeskrivningens innehåll

Kammarkollegiet anser att det krävs ett förtydligande av det föreslagna tillägget ”eller kompensera” i 6 kap. 11 och 35 §§ miljöbalken. Föreslagna ändringar kan läsas som att verksamhetsutövaren kan välja att antingen beskriva de miljömässiga konsekvenserna och hur dessa ska förebyggas/avhjälpas *eller* beskriva och vidta kompensationsåtgärder.

Enligt kraven i såväl miljöbalken som EU-rätten förutsätts att miljöpåverkan i första hand minimeras. Det är enligt MKB- och SMB-direktiven inte möjligt att välja att enbart beskriva potentiella kompensationsåtgärder. Det finns därmed en risk att författningsförslaget strider mot nämnda direktiv.

Förslag om ersättning för gödsling av skog

Kammarkollegiet ifrågasätter det lämpliga i att föreslå bidrag till gödsling av skog med syfte att öka tillväxten och därmed kolinlagringen. Gödsling riskerar att minska flera artgruppers överlevnadsmöjligheter och skogars motståndskraft, liksom att öka övergödningen i hav och vattendrag. Gödsling kan göra träden mer känsliga för torka och stormfällning.

12 kap. 6 § miljöbalken

Kammarkollegiet ifrågasätter föreslagna ändringar i 12 kap. 6 § miljöbalken. Bara om det finns ekologiska skäl för att inrätta ett områdesskydd bör detta ske och ersättning i så fall utgå. Enbart den omständigheten att avverkning har förbjudits



eller begränsats medför inte att det per automatik föreligger skäl för att besluta om områdesskydd.

Slutligen

Kammarkollegiet ifrågasätter om beredningen har fullgjort sitt uppdrag enligt regeringens direktiv. Enligt vad beredningen själv uppger är flera av förslagen förenade med så stora osäkerheter att det måste ifrågasättas om de utgör en fungerande strategi för hur Sverige kan leva upp till de krav och målsättningar som anges i utredningsdirektiven.

Detta yttrande har beslutats av enhetschefen Peter von Wowern efter föredragning av advokatfiskalen Eva Åkerlund.

Beslutet är godkänt digitalt och saknar därför underskrift.

Peter von Wowern

Eva Åkerlund