

Avdelningen för juridik
Olof Widgren

Försvarsdepartementet

10333 STOCKHOLM

Hemställan från Myndigheten för civilt försvar om att skapa rättsliga förutsättningar för behandling av personuppgifter rörande lagöverträdelser

Sammanfattning

Sveriges kommuner och regioner (SKR) tillstyrker att införa en rättslig grund för andra än myndigheter att behandla personuppgifter om lagöverträdelser. SKR anser dock att det aktuella förslaget bör utformas som ett mer generellt tillämpligt rättsligt stöd för sådan personuppgiftsbehandling.

Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter

SKR ställer sig positiva till att tydliggöra att även andra än myndigheter har rättslig grund för att behandla personuppgifter om lagöverträdelser om det krävs för att hantera cyberangrepp eller begränsa dess effekter. Den bestämmelse som föreslås bör dock vara generellt tillämplig i sådana situationer, och inte bara inom ramen för sådant informationsutbyte om cybersäkerhet som avses i artikel 29 NIS 2-direktivet.

Den föreslagna bestämmelsen bör därför utformas något annorlunda, förslagsvis enligt följande:

”Personuppgifter som avses i artikel 10 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning) får behandlas av andra än myndigheter om behandlingen är nödvändig för att förhindra cyberangrepp eller begränsa dess effekter, och för att dela information inom ramen för sådana arrangemang för informationsutbyte om cybersäkerhet som avses i artikel 29 NIS 2-direktivet”

Den nu föreslagna lydelsen – där grunden för behandling bara synes gälla när ett visst form av informationsutbyte sker enligt NIS2-direktivet – riskerar att tolkas motsatsvis, med innebörd att t.ex. IP-adresser som använts vid lagöverträdelser och som kan kopplas till enskilda inte får hanteras om informationen inte ska delas enligt detta särskilda förfarande. Detta vore en orimlig konsekvens och det bör säkerställas att den undviks. Det är uppenbart att det kan finnas andra situationer där det kan vara legitimt för aktörer som inte är myndigheter att hantera denna typ av information.

SKR vill i sammanhanget även lyfta behovet av ett mer generellt utformat rättsligt stöd för aktörer som faller utanför myndighetsbegreppet att behandla personuppgifter som omfattas av artikel 10 i EU:s dataskyddsförordning. Det ligger i sakens natur att det är svårt att förutse i vilka sammanhang det kan finnas ett legitimt behov för sådana aktörer att behandla uppgifter om lagöverträdelser som väger tyngre än det integritetsintrång en sådan behandling kan innebära. Den nu aktuella föreslagna förordningsändringen är ett exempel på just detta. Det bör därför övervägas att införa en mer generell rättslig grund för aktörer som inte är myndigheter att under vissa förutsättningar behandla denna typ av personuppgifter. En sådan grund kan förslagsvis utformas som en intresseavvägningsregel som anger att behandling av personuppgifter om lagöverträdelser får ske om intresset av behandlingen väger tyngre än de registrerades rättigheter. Exempel på denna typ av bestämmelser finns redan i såväl dataskyddsförordningen (artikel 6.1 f) och i dataskyddslagen och (3 kap. 7 §) och skulle således ligga i linje med redan befintlig reglering på området. Införandet av en sådan bestämmelse skulle påtagligt minska behovet av reglering på området, som annars kan tänkas bli väldigt omfattande.

SKR noterar att IMY har möjlighet att utfärda en sådan bestämmelse genom en föreskrift med stöd av 6 § i förordningen (2018:219) med kompletterande bestämmelser till EU:s dataskyddsförordning, även om den naturligtvis även kan meddelas i förordning eller lag.

Sveriges Kommuner och Regioner

Palle Lundberg
Verkställande direktör

Sara Catoni
Avdelningschef