

Datum  
2018-10-22

Diariennr  
KST 2018/336

Ert datum  
2018-08-29

Ert diariennr  
Fi2018/02864/S1

Finansdepartementet

### **Delbetänkandet Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete (SOU 2018:66)**

Kammarrätten har, utifrån de aspekter som domstolen har att beakta, inga invändningar mot de förslag som presenteras i utredningen men vill lämna följande synpunkter.

Kammarrätten noterar att ansvaret för att pröva frågan om godkännande för att lämna stöd och ansökan om preliminärt stöd enligt förslaget är uppdelad på två olika myndigheter, Tillväxtverket respektive Skatteverket. Kammarrätten vill betona att det vid en sådan uppdelning är av yttersta vikt att det är tydligt och klart vad respektive myndighet ska besluta över. Det är därför viktigt i det fortsatta lagstiftningsarbetet att de otydligheter som finns i de föreslagna bestämmelserna ses över, till exempel angående hur ansökningsprocessen ska gå till. I förslaget framgår det endast indirekt, genom 5 a och b §§, att arbetsgivaren ska ge in en ansökan till Tillväxtverket om godkännande och att Tillväxtverket sedan ska besluta om ett sådant godkännande kan lämnas. Så som författningstexten är formulerad är det vidare inte klart om det är Tillväxtverkets eller Skatteverkets beslut som omfattar frågan om tidsperiod enligt 6 § 2 st.

Beslut enligt lagen överklagas till den förvaltningsrätt inom vars domkrets ärendet först prövas (14 § lag [1971:289] om allmänna förvaltningsdomstolar). Eftersom både Tillväxtverket och Skatteverket har sitt säte i Stockholm innebär det att Förvaltningsrätten i Stockholm och Kammarrätten i Stockholm kommer att hantera samtliga överklaganden enligt lagen. Det framgår inte av utredningen om detta förhållande har beaktats i de överväganden som gjorts angående lagförslagets konsekvenser för domstolarna. Kammarrätten har dock ingenting att invända mot en sådan ordning.

---

**Postadress**  
Box 2302  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls Torg 5

**Telefon**  
08-561 690 00

**Telefax**  
08-14 98 89

**E-post:** [kammarrattenistockholm@dom.se](mailto:kammarrattenistockholm@dom.se)

**Internet:** [www.kammarrattenistockholm.domstol.se](http://www.kammarrattenistockholm.domstol.se)

Överklagandebestämmelsen (38 §) anger att beslut enligt lagen kan överklagas. Bestämmelsens formulering i kombination med att den nya ansöknings- och beslutsprocessen inte är så tydligt reglerad i lagen gör det oklart vilka beslut som avses. Det framgår vidare inte om utredaren har beaktat frågan om det är lämpligt att alla beslut enligt lagen kan överklagas och vad en sådan överprövning i så fall ska avse. Kammarrätten efterlyser en analys i denna del.

Kammarrätten har i övrigt inte några synpunkter på förslagen.

---

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Peder Liljeqvist. Föredragande har varit fiskalen Sara Westberg.

Peder Liljeqvist

Sara Westberg

Kopia till

Övriga kammarrätter

Hovrätterna

Förvaltningsrätterna under Kammarrätten i Stockholm

Justitiedepartementet, expeditionschefen och enheten DOM

Domstolsverket

Kammarrättens intranät

Tidningarnas telegrambyrå