

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
Enheten för inkomstskatt och sociala rättigheter
103 33 Stockholm

Stockholm

Vår referens

Dnr

2018-10-29

Lise-Lotte Argulander

Fi2018/02864/S1

Remisvar angående Ett mer konkurrenskraftigt system för stöd vid korttidsarbete

Företagarna har tagit del av förslaget och lämnar härmed följande synpunkter.

Att införa ett system för stöd till företag som drabbats av tillfälliga ekonomiska svårigheter som inte kunnat förutses eller undvikas, är något som Företagarna ser positivt på. Vi anser dock att vissa frågor behöver ytterligare utredning, bland annat hur konkurrensneutralt systemet blir i förhållande till företag med eller utan kollektivavtal. Det är också av vikt att Svergies system inte nämvärt skiljer sig från andra EU-länders system och inkomsttaket bör därför eventuellt höjas ytterligare.

För att ansöka om stödet ska företaget dessförinnan ha använt sig av tillgängliga åtgärder för att minska kostnader för anställda. Som exempel på kostnader företaget ska ha vidtagit nämns bland annat tömning av tidsbanker samt uppsägning av personal som inte är tillsvidareanställd.

Företagarna vill uppmärksamma att tömning av tidsbanker inte minskar kostnaderna för företaget, utan att det istället blir färre anställda som ska upprätthålla verksamheten i företaget till samma kostnad.

Om förutsättningen för stödet även gäller att företagen måste säga upp tidsbegränsat anställda som exempelvis konsulter riskeras att anställda som bidrar till att utveckla företagets verksamhet för att komma ur de tillfälliga ekonomiska svårigheterna förloras. Ett mindre företag har ofta större behov av att tidsbegränsa anställda, exempelvis specialister, i företagets utvecklingsskede för att bedriva en konkurrenskraftig verksamhet vilket innebär att om dessa måste sägas upp innan stödet kan sökas riskerar företaget att hamna ännu mer i knipa. Bedömningen kring vilken personal som är verksamhetskritisk kan inte bara utgå från anställningsform, utan andra parametrar bör vara minst lika viktiga som exempelvis uppdrag och arbetsuppgifter i verksamheten.

Vidare förslår utredaren att tillämpningen av korttidsarbete i huvudsak ska ha stöd i centrala och lokala kollektivavtal. För arbetsgivare som inte har kollektivavtal ska krav gälla på skriftliga avtal med minst 70 procent av de anställda på en driftsenhet för att stödet ska kunna sökas.

Företagarna anser att gränsen på 70 procent kan vara svår för mindre företag att uppnå samt att utredningen inte tagit tillräcklig hänsyn till att 6 av 10 företag faktiskt saknar kollektivavtal. För att ett stöd som avser att statliga medel som utbetalas ska vara så konkurrensneutralt som möjligt i förhållande till företag med kollektivavtal, bör förslaget utformas så att det räcker med att en klar majoritet av berörda arbetstagare skriver under avtalet.

Vad gäller administration och handläggning av stödet bör detta förfarande vara enkelt och kunna ske såväl snabbt som kostnadseffektivt för företagen. Därför ställer vi oss frågande till det tvåmyndighetsförfarande som utredningen föreslår. För de mindre företagen riskerar handlägningsförfarandet att innebära både ökade administrativa kostnader samt längre handläggningstider. Företagarna skulle därför gärna se att detta utreds ytterligare innan beslut tas.

Företagarna ser positivt på att utredningen i och med förslaget öppnar upp för företag från alla branscher att ansöka om stödet och likaså att även företaga utan kollektivavtal under vissa förutsättningar kan söka stödet.

Företagarna delar utredningens uppfattning att en översyn av andra trygghetsystem och dess konsekvenser behöver genomlysas.

Företagarna

Patrik Nilsson

Chef Analys & Opinion

Lise-Lotte Argulander

Jur. Kand. specialist arbetsrätt
arbetsmiljö