

Till: Finansdepartementet  
Jakobsgatan 24  
111 52 Stockholm  
Sverige

2022-04-22

## Synpunkter på förslag på kommissionens förslag till ny byggproduktförordning, Dnr Fi2022/01190

VVS-Fabrikanterna är VVS- och VA-industrins branschorganisation. Föreningen består av 100 ledande företag som marknadsför och säljer produkter och material på den svenska och internationella marknaden. Vi företräder, tillvaratar och samordnar medlemmarnas gemensamma intressen. Vår målsättning är en väl fungerande marknad och att värna tillverkarens roll i värdekedjan. För mer information: <https://www.vvsfabrikanterna.se>

VVS Fabrikanternas Råd har i dialog med Byggmaterialindustrin gått igenom förslaget på en uppgraderad Byggproduktförordning, CPR (Construction Product Regulation) Vi vill specifikt lyfta följande punkter utifrån vår bransch:

- Kapitel 1, Artikel 1:** Byggproduktförordningens tillämpningsområde utvidgas för att även inkludera miljökrav. Om detta innebär att ekodesignkrav för byggprodukter enbart regleras inom ramen för byggproduktförordningen så är det positivt. Vi har dock tolkat att det finns en möjlighet att ställa krav på byggprodukter även inom ramen för ESPR i de fall som byggproduktförordningens krav inte anses uppfylla hållbarhetsmålen som eftersträvas i den förordningen. Det bör räcka att ekodesignkrav för byggprodukter regleras i byggproduktförordningen. Med hänsyn till mängden SME-företag är det viktigt att byggproduktförordningen förblir en ”one-stop shop” för byggprodukter.
- Kapitel 1, Artikel 2, punkt 3:** De produkter som inte skall ingå bör preciseras tydligare. Material i kontakt med dricksvatten är exkluderad och tydligt nog, då det kommer att regleras i det nya dricksvattendirektivet, men vi vill få ett klagörande vad gäller vattenburna värmesystem. Det vatten som cirkulerar i dessa system är även dricksvatten och många komponenter används i både tappvattenledningar och värmesystem då de har gemensamma hållbarhetsmål. Vi behöver även närmare precisera vad som menas med ”systems treating waste water”. Ingår rörsystem, pumpar, etc eller är det enbart produkter involverad i vattenreningen vid vattenverk eller små avlopp? Slutligen vill vi få ett klagörande om vad som inkluderas i ”sanitary appliances” då det är en mycket bred produktkategori.
- Kapitel 1, Artikel 2, punkt 4:** Det är positivt att återbruk hanteras i CPR. I vår bransch kan det dock bli komplicerat då materialkraven skärps kontinuerligt. En återbrukat produkt kan inte likställas med en ny produkt och den bör därför få en egen specifik CE-märkning. Definitionen för återtillverkning (artikel 3) behöver förtydligas, då det finns risk för gränsdragningsproblematik, till exempel mellan återbruk och återtillverkning samt mellan vad återtillverkning och återvinning.
- Kapitel 2, Artikel 12:** För sådana överblivna produkter som punkt 5 avser, anser vi att det är viktigt att beakta de ekonomiska konsekvenserna för den aktör som ska ta



Till: Finansdepartementet  
Jakobsgränd 24  
111 52 Stockholm  
Sverige

2022-04-22

fram en ”modifierad deklARATION” för de överblivna produkterna. I synnerhet anser vi att konsekvenserna för små aktörer behöver beaktas.

5. **Kapitel 3:** Vi vill förordna ett fortsatt nyttjande av EPDer. Dessa är på väg in i vår bransch på bred front, delvis som en konsekvens av lagen om klimatdeklARATIONER av byggnader. Våra medlemmar har satsat mycket på att utbilda sig och ta fram EPDer för sina produkter och vi kan inte se att en förändring till PEF skulle addera några mervärden. Det kan i värsta fall skada förtroendet för CPR och EU:s utvecklingsarbete generellt om ett omfattande arbete krävs för att åstadkomma en förändring som är svår att motivera. Integreringen av miljöinformation bör vidare implementeras enligt samma princip som gäller för övrig information, där standardiseringen utgör kärnan. Kommissionen ges rätt att utfärda delegerade akter för att fastställa hållbarhetsmärkningskrav, inklusive ”trafikljusmärkning”. För byggprodukter, som oftast säljs B2B, anser vi inte att den typen av förenklade märkningar räcker som underlag. Informationen som man får från en EPD, där numeriska värden anges för de olika miljöpåverkanskategorierna, behövs för att kunna göra en beräkning av tex. klimatavtryck på byggnadsnivå. Att ta fram både EPD-underlag och trafikljusmärkning kommer dessutom att leda till ökad administration och ökade kostnader. Vi förordar EPDer som utgör ett bättre underlag med bredare användningsområde än en trafikljusmärkning.
6. **Kapitel 3, Artikel 22:** Frågan om hur intresse, eller målkonflikter skall hanteras bör förtydligas. I vår bransch ser vi till exempel redan en konflikt mellan materielinnehåll och förutsättningarna för låga klimatavtryck och en cirkulär ekonomi. Enligt CPR skall en ”trade-off” bedömas där kostnadseffektivitet och miljöaspekter vägs enligt en ”safety first” princip. Vad ska vägas in i säkerhet? Är det mot ämnen, vattenläckage, klimatförändringar? Vem avgör denna trade-off?
7. **Kapitel 7:** Det är otydligt vad gäller förutsättningarna att nyttja andra företags tester. Detta behöver klargöras. Som exempel kan nämnas när VVS produkter monteras in i våtrum där de ansluts mot våtrummetts tätskikt. Det finns manschettlösningar på marknaden som erbjuder en ”brygga” mellan VVS produkten och våtrummetts tätskikt där företag kan dra nytta av tidigare utförda tester mellan manschetten och ett flertal olika tätskikt, (för mer information, se Idrain, Apex International AB). Det är därför viktigt att denna punkt klargörs och att möjligheterna att dra nytta av andra företags tester finns kvar. Vi är dock positiva till den lättnad som ges för mikroföretag genom att dessa får använda system 4 för produkter som omfattas av system 3.
8. **Kapitel 9:** Branschen är redan utsatt för en mycket omfattande dokumentationsbörda från redan existerande produkt databaser (i vårt fall; RSK), SCIP, ett antal miljöbedömningssystem etc. Innan en ny produkt databas introduceras bör det göras en konsekvensanalys för att utvärdera nyttan. På sikt kan det finnas ett stort behov av att endera centralisera produktinformation alternativt finna en arkitektur som på ett effektivt sätt kan sammanföra och illustrera den data som redan finns i en rad olika miljöer. Hur detta kan göras behöver utredas innan



Till: Finansdepartementet  
Jakobsgatan 24  
111 52 Stockholm  
Sverige

2022-04-22

- ett beslut tas om en ny europeisk produkt databas. Blir den en vital del i en långsiktig strategi? Hur ska den addera mervärde och minimera administration?
9. **Kapitel 9, Artikel 87:** Kommissionens ges befogenheter att utfärda delegerade akter för flera artiklar. Även om det i 87.3 framgår att kommissionen ska samråda med experter ser vi en stor risk att den befogenheten kan leda till att standardiseringen blir ”överkörd”. Standardiseringen måste fortsätta utgöra kärnan i byggproduktförordningen, så att metoder och regler för att bedöma produkters prestanda utvecklas inom ramen för standardiseringen, men där det finns möjlighet till ett frivilligt harmoniserat tillvägagångssätt för nya och avvikande produkter.
  10. **Kapitel 10:** Förslaget lyfter frågan om krav på tredje land. Vi stödjer den tanken. Importerade produkter bör konkurrera på samma villkor som produkter producerade inom EU. För att åstadkomma det bör det ställas samma krav på tredje land så att deras byggmaterialproducenter uppfyller CPR vad gäller dokumentationskrav på miljöpåverkan och materielinnehåll, nyttjar korrekta standards samt täcks av samma certifieringsregler.

Har ni frågor kring våra kommentarer är ni välkommen att kontakta oss.

Med Vänliga Hälsningar

Bengt Henricson  
VVS Fabrikanternas Råd

