

2022-04-22

Finansdepartementet  
Avdelningen för samhällsplanering och bostäder  
Enheten för bostäder och byggande  
Lars Arell

## Kommissionens förslag till en ny byggproduktförordning

### Sammanfattning

Den från kommissionen föreslagna lagstiftningen är i sin nuvarande form svårigen överblickbar och såpass komplicerad att det är svårt att förstå exakt vad det är en tillverkare av färg eller lim ska göra för att uppfylla förordningen. SVEFFs absoluta uppfattning är att denna lagstiftning måste arbetas igenom och konkretiseras med mer konsekvensanalyser och vilka effekter denna får på en byggmaterialtillverkares vardag, exempelvis tillverkare av färger eller limmer.

Vi ser positivt på att krav kring miljöinformation harmoniseras inom EU och knyts tättare till lagstiftningen, då situationen på den svenska marknaden idag är komplicerad med många bedömningssystem och många olika krav som på olika sätt går långt utanför vad lagstiftningen kräver. Det är dock av yttersta vikt att kommissionen, med den makt som den kan få över byggmaterial med denna lagstiftning, är lyhörd för marknadens aktörers inspel på och synpunkter på lagens utformning, både idag och i framtida uppdateringar och revideringar. Denna process måste också vara transparent och öppen.

SVEFF är dock bekymrad över de krav som ställs på dokumentation i förslaget till förordning, där vi ser att mycket av det som krävs redan är ett krav i exempelvis ett säkerhetsdatablad. SVEFFs absoluta uppfattning är att den administrativa bördan på företag idag måste minska, och då måste nationella lagrum och EUs lagrum vara utformade så att man bara ger en information på ett ställe, och därefter får andra lagrum hänvisa, exempelvis till ett säkerhetsdatablad.

Vidare är vi bekymrade att de krav som ställs i denna förordning inte alltid stämmer överens med de krav som ställs via en Environment Product Declaration framtagna i enlighet med EN 15804. EPD:er är den metod som används idag inom branschen för tredjepartscertifierad information, och används bland annat i den klimatdeklarationslag och regler från Boverket. Vi uppmanar å det starkaste att den svenska regeringen tillsammans med relevanta myndigheter, i deras diskussioner med EUs representanter, verkar för att EPD:er är den metod

Vidare ansluter vi oss till de kommentarer som Bygghandelsindustrierna (vilka SVEFF är en del av) adresserat avseende ekodesigndirektivet och deras synpunkt att dessa bör hanteras i en enda lagstiftning.

Vi ansluter oss även till övriga synpunkter som inkommer i yttrande från Bygghandelsindustrierna som inlämnat av Anna Ryberg Ågren.

## Specifika Synpunkter

### *Whereas 43*

Enligt denna punkt ska en tillverkare se till att deras produkter kan "användas en lång tid" i ett byggnadsverk, dvs ha lång livslängd. SVEFF ser mycket positivt på detta då färg och limbranschen jobbar kontinuerligt att förbättra sina produkter. Det är dock viktigt avseende detta att formulerare av kemiska produkter tillåts använda de ämnen och föreningar som ger denna effekt. Som det ser ut idag avseende lagstiftningen för kemiska ämnen i produkter med exempelvis CLP, REACH och biocidförordningen, så går utvecklingen snarare åt andra hållet. Det är viktigt att man ser på den explicita risken med ett ämne hellre än dess inneboende fara.

### *Whereas 47*

Enligt denna punkt ska en användare av byggvaror, för att kunna göra ett informerat val, vara "tillräckligt väl informerade om produktens miljöprestanda". För detta avser kommissionen införa "trafikljusmärkning" med grön, gul och röd märkning. SVEFF anser att ett dylikt krav möjligen endast lämpar sig att använda mot enskilda konsumenterna som inte har intrikat kunskap om produkterna, men att den metoden inte är lämplig då den för mycket förenklar en komplicerad fråga. En produkt som är ok att sätta på marknaden ska vara ok för konsument att köpa och överväganden ska snarare vara av slaget, "vilken funktion eftersträvas eller i vilken applikation ska produkten användas" som avgör konsumentens val. För business to business, b2b, är trafikljusmärkningen direkt dålig.

Det som SVEFF stöder till fullo, är kravet på att en professionell användare/köpare av en byggprodukt ska ha tillgodogjort sig kunskap om produkten och dess miljöprestanda för att kunna göra ett bra val av produkt. Idag lämnar såväl offentliga inköpare som privata företag över all makt över produktvalet till externa bedömningsföretag som med egna kriterier, gör dessa produktval åt köparna. Detta är kontraproduktivt och borde stävjas.

### *Whereas 91*

Denna punkt stipulerar att offentliga inköp inom EU ska göras i enlighet med kraven i denna förordning samt dess delegerade akter, vilket även upprepas i artikel 7, punkt 2. SVEFF ser positivt på detta då offentliga inköp av byggprodukter idag, styrs av privata bolag inom bedömningsbranschen, vilkas kriterier

inte är i enlighet med svensk eller europeisk lagstiftning och heller inte föremål för någon större insyn eller påverkan avseende dess framtagande.

*Artikel 3 (1), Definitionen av Byggprodukter*

Definitionen har förändrats och omfattar inte längre att det ska vara produkter som påverkar ett byggnadsverks grundläggande prestanda. Denna utvidgning gör att många produkter kan komma att omfattas av definitionen, inklusive produkter som inte är byggprodukter utan rena insatsvaror, som exempelvis en storköksutrustning i en skola. SVEFF (och dess systerförening Branschföreningen för Storköksleverantörer, BFS) ser allvarligt på denna utvidgning och saknar även en konsekvensanalys och en motivering till denna utvidgning.

*Artikel 4 (3), Grundläggande karakteristiska för produkter*

Det är SVEFFs uppfattning att de eventuella undantag som medlemsstater kan ansöka om inte får vara av det slaget som äventyrar den inre marknaden eller påför krav som går långt utanför vad förordningen stipulerar. Om vi ska ha en harmoniserad lagstiftning inom EU som reglerar byggprodukter, vilket troligen är nödvändigt med tanke på hur den globala marknaden fungerar idag, så får den inte hindras av nationella särkrav.

*Artikel 7 samt Artikel 3 (38), Harmoniserade zonen*

SVEFF stöder tanken med den harmoniserade zonen och hur den påverkar de krav som kan ställas i enskilda medlemsländer avseende exempelvis miljö- eller hälsoaspekter. SVEFF anser det som viktigt att svenska myndigheter, lokala som nationella, respekterar den harmoniserade zonen och tillser att kraven idag på byggprodukter vid såväl offentlig som privat upphandling, inte går utanför dessa krav.

*Artikel 22, Ytterligare miljömässiga krav på tillverkare*

SVEFF anser att standarden för EPD:er, EN 15804 bör ingå under denna punkt. Vi ser att det finns en del karakteristika som inte finns med i EPD men som finns med i systemet för Product Environment Footprint eller PEF. Då EPD:er är en så pass vedertagen och standardiserad metod på den svenska och europeiska marknaden, och används i den svenska lagstiftningen, är det av vikt att dessa inte görs obsoleta via byggproduktförordningen.

Vidare är denna artikel med sin nuvarande lydelse, svår att följa då många av kraven är för vagt uttryckta samt saknar kriterier.

Slutligen anser vi, likt ovan, att en sk "Trafikljusmärkning" är en alldeles för simplificerad metod att väöja produkter på när det gäller business to business (b2b) och att det är en tveksam metod även för vanliga konsumenter.

*Artikel 87, Delegerade akter*

SVEFF anser det som mycket viktigt att kommissionen lyssnar på experter om de ska ta in delegerade akter för något område, samt till största del låter standardiseringen vara kärnan i byggproduktförordningens krav.

---

För Sveriges Färg och Limföretagare



Henrik Jansson