

Avdelningen för juridik och handelsfrågor
Josefine Larsson
Direktnr: 033-17 77 73
E-post: josefine.larsson@swedac.se

Er referens
Fi2022/01190

Finansdepartementet

Remissvar

Remiss av Kommissionens förslag till en ny byggproduktförordning

Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) ska verka för en effektiv och välfungerande kvalitetsinfrastruktur i syfte att produkter och tjänster ska uppfylla krav på säkerhet och kvalitet. Swedac ska också verka för frihandel, fri rörlighet på EU:s inre marknad och ett starkt multilateralt handelssystem. Swedac ansvarar särskilt för bl.a. ackreditering, reglerad mätteknik, ädelmetallkontroll och samordning av marknads kontroll.

Swedac vill lämna följande synpunkter på rubricerad remiss.

Swedac anser att det är positivt att det enligt förslaget nu ska införas regler som tar hänsyn till hållbarhet och miljöaspekter.

Synpunkter som anmälände myndighet:

- Av artikel 43 i förslaget framgår att medlemsstater som vill utse tekniska bedömningsorgan (TAB) ska utse en särskild myndighet, *designating authority*, som ska utse dessa organ.

Idag är Swedac den anmälände myndighet i Sverige som anmäler dessa organ. Swedac önskar ett klargörande på vad skillnaden är mellan rollen som *designating authority* och den roll Swedac har idag som anmälände myndighet. Kommer dessa roller vara möjliga att kombinera?

Vi noterar också att man i förslaget uttryckligen reglerar att ackreditering inte får användas för att bedöma kompetensen av TAB. Vi ställer oss frågande till varför ackreditering inte skulle vara en lämplig metod för att kompetenspröva även dessa organ.

Swedac ställer sig frågande till att kommissionen, enligt artikel 49.6, får anta genomförandeakter för att fastställa minsta antal årsarbetskrafter för övervakning av anmälda organ. Detta är en uppgift som i normalfallet åligger medlemsstaterna själva att reglera. Vad avser man åstadkomma med denna

reglering? Swedac anser att det är viktigare att reglera vad medlemsstaterna ska åstadkomma och inte hur många årsarbetskrafter som ska avsättas till uppgiften.

I artikel 61 punkt 3 står endast ordet *notifying*. Ordet *authority* saknas.

Synpunkter som ackrediteringsorgan:

Swedac anser att det är bra att det i den nu föreslagna artikel 7 framgår att inga nationella krav får läggas till utöver de gällande harmoniserade kraven på den inre marknaden.

Det framgår inte i artikel 45 i förslaget vem som ska bedöma om de tekniska bedömningsorganen (TAB) uppfyller kraven.

Swedac är idag den myndighet i Sverige som bedömer om TAB uppfyller kraven i enlighet med byggproduktförordningen. Processen för att bedöma om ett organ ska bli ett anmält organ och processen för att bedöma TAB är i många hänseenden snarlika. För att undvika dubbelarbete och för att ta tillvara på de synergieffekter som uppstår så anser Swedac att det är mest effektivt att bedömningen av TAB även fortsättningsvis sker av det nationella ackrediteringsorganet Swedac.

Synpunkter som samordningskontor för marknads kontroll:

Av artikel 73 framgår att kommissionen ska ha bemyndigande att genom *delegerade akter* fastställa minsta antalet kontroller som marknads kontrollmyndigheter ska genomföra. Kommissionen ska enligt artikeln också ha bemyndigande att fastställa vilka resurser i form av personal som medlemsstaten ska tillsätta för marknads kontroll.

Swedac ställer sig frågande till att kommissionen, enligt artikel 73, ska få anta delegerade akter för att fastställa minsta antal årsarbetskrafter för de marknads kontrollmyndigheterna och minsta antal kontroller dessa myndigheter ska utföra. Detta är en uppgift som i normalfallet åligger medlemsstaterna själva att reglera. Vad avser man åstadkomma med denna reglering? Swedac anser att det är viktigare att reglera vad medlemsstaterna ska åstadkomma och inte hur många årsarbetskrafter som ska avsättas till uppgiften.

Artikel 75 anger att marknads kontrollmyndigheterna ska ha rätt att ta ut avgifter från ekonomiska aktörer i de fall en produkt har bristande överensstämmande. Att marknads kontrollmyndigheter kan återkräva kostnader för sin verksamhet från en ekonomisk aktör avseende fall av bristande överensstämmelse framgår av artikel 15 i förordning (EU) 2019/1020¹. Swedac anser därför att artikeln är överflödig.

¹Europaparlamentets och Rådets förordning (EU) 2019/1020 av den 20 juni 2019 om marknads kontroll och överensstämmelse för produkter och om ändring av direktiv 2004/42/EG och förordningarna (EG) nr 765/2008 och (EU) nr 305/2011.

Detta yttrande har beslutats av chefsjuristen Anette Arveståhl efter föredragning av juristen Josefine Larsson. Utredaren Robin Lundgren och bedömningsledaren Mikael Calestam har deltagit vid den slutliga handläggningen av ärendet.