

YTTRANDE

2022-04-22 Dnr. Fi2022/01190

Finansdepartementet

fi.remissvar@regeringskansliet.sefi.sba.bb@regeringskansliet.se**Remissyttrande över Europeiska kommissionens förslag till ny byggproduktförordning.****Sammanfattning**

Förslaget till förnyad byggproduktförordning (CPR) är i grunden bra och presenterar möjliga lösningar till identifierade problem med den nu gällande förordningen.

Av aktörer i branschen har vi, allt sedan kravet på CE-märkning och prestandadeklaration infördes blivit uppmärksammade på problem, till exempel:

- ojämn efterlevnad av regelverket mellan olika länder i Europa
- delvis bristande efterlevnad av regelverket i Sverige
- ojämn kravnivå mellan tillverkning i verkstad och på byggarbetsplats

Förslaget förefaller kunna lösa en del av dessa problem.

Det är också positivt med den distinkta kopplingen till ”The European Green Deal”, som belyser vikten av att beakta hela livscykeln för byggnader och ingående byggmaterial. Därmed minskar risken att olika länder i Europa sätter upp nationellt olika regler för hur och vad som ska beaktas vid jämförelser mellan olika byggmaterial, ur ett livscykelperspektiv. En jämförelse bör alltid ske ur ett komplett livscykelperspektiv där till exempel återvinning och återbruk är självklara delar att beakta. Det är därför bra att likriktning med annan produktlagstiftning på miljöområdet sker, så som Ecodesign for Sustainable Products Regulation. Då kan lärdomar och erfarenheter från dagens ekodesigndirektiv och kommissionens arbete med miljöavtryck (PEF/OEF) vid utvecklingen av harmoniserade metoder för bedömning av produkters miljöprestanda användas.

Adress	Telefon	Internet	Organisation (SBI)
Kungsträdgårdsgatan 10 Box 1721 111 87 Stockholm	08 661 02 80	www.sbi.se info@sbi.se	Org. nr. 802006-3585 Styrelsens säte i Stockholm

Artikel 2

1a) Det är bra att förslaget beaktar 3D-printning då det bedöms bli en viktig tillverkningsmetod för byggprodukter i framtiden.

1c) Det är mycket bra att förslaget inkluderar tillverkning på byggarbetsplatsen eftersom det är ett identifierat problemområde inom vårt produktområde, i dagens förordning. Tillverkare med ändamålsenliga lokaler har omfattats av krav på att CE-märka sina produkter, då de producerats inuti verkstaden. Tillverkning på byggarbetsplats har undantagits, vilket en del tillverkare har utnyttjat som ett kryphål för att undgå CE-märkningskravet.

2) Det är bra att återbruk av byggprodukter föreslås omfattas. Dock är det viktigt att det inte finns några tidsbegränsningar för hur gamla de återbrukade byggprodukterna får vara. Mer specifikt tänker vi på byggprodukter tillverkade före dagens förordning eller tidigare direktiv, så det inte finns några juridiska låsningar mot att använda produkter från den tiden.

Artikel 12

Vi oroas av att de föreslagna kraven för att använda återbrukade byggprodukter är många och komplicerade. För att inte omöjliggöra ett rationellt och ekonomiskt försvarbart återbruksförfarande är det viktigt att regelverkets komplexitet minimeras. Positivt å andra sidan är att kommissionens intention förefaller vara att förenkla för omställningen till en cirkulär ekonomi.

Artikel 22

1) Vi anser att det är bra om en likriktning med annan produktlagstiftning på miljöområdet sker. Då kan med fördel Ecodesign for Sustainable Products Regulation användas.

Det är dock svårt att ta ställning till hur tillverkare förväntas bedöma miljöegenskaper då alla delar ej ännu finns specificerade. För effektiv tillämpning av förordningen är det också givetvis viktigt att alla krav är otvetydigt definierade.

2c) Om kommissionen avser att sätta upp fasta procentsatser för återvunnet innehåll finns risk att det inte får avsedd effekt eftersom det förnärvarande inte finns tillräckliga mängder av skrotbaserat stål att tillgå för en del produktgrupper. Ett sådant kriterium är endast tillämpligt på skrotbaserad ståltillverkning. Vidare behöver kommissionen också beakta att framtida tillverkningsprocesser, där fossilfri järnsvamp ingår, behöver andra kriterier.

2i) Både information för användning samt återbruk, och återvinning bör kunna redovisas av tillverkaren utan nödvändning publicering i extern/kommersiell databas. Detta för att inte riskera att lägga ytterligare ekonomisk börda på tillverkare.

6) Det bra med ett enkelt och överskådligt miljömärkningssystem även om slutanvändare av byggprodukter vanligen är professionella användare och kan hantera mer komplex information än bara en ”trafikljusmärkning”.

Artikel 78

Den nya databasen som ska upprättas kan komma att medföra en omotiverat stor administrativ börda för tillverkare av byggprodukter, och andra berörda. I förslaget behöver det förtydligas hur tillverkare av ej serietillverkade produkter ska agera. Risken finns annars att tillverkare av produkter, som nästa alltid skiljer sig från varandra, kan komma att behöva registrera varje unik produkt.

Bilaga I

Efter punktlistan (a-p) i 2 framgår det att harmoniserade tekniska specifikationer också ska inkludera så kallade kolsänkor. Kolsänkor är viktiga pusselbitar för att på sikt uppnå klimatneutralitet, precis som effekter från återvinning/återvinningsbarhet och återbruk. Det är därför viktigt att positiva effekter från alla materialslag inkluderas i förordningen.

Bilaga V

AVS-system 3+ är nytt och anger att anmälda organ ska kontrollera tillverkarnas hållbarhetsbedömning. Det är bra att en oberoende part granskar hållbarhetsbedömningarna för att garantera legitimiteten i den redovisade miljöprestandan. Å andra sidan kommer ett sådant förfarande troligen att generera högre kostnader för tillverkaren. Det är viktigt att en sådan kostnadsökning inte blir allt för betungande.

Det oklart om eller hur en tillverkare hemmahörande i till exempel AVS-system 2+ ska hantera och agera i två AVS-system samtidigt.

Beslut om detta yttrande har fattats av vd Björn Åstedt.
Vid handläggningen har även projektledaren Erik Forsgren deltagit.