



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2022-04-21

Ärendenummer
NV-04384-22

Finansdepartementet
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över Kommissionens förslag till en ny byggproduktförordning (Fi2022/01190)

Sammanfattning

Naturvårdsverket ser positivt på kommissionens intention att bredda byggproduktförordningen så att fler aspekter täcks in och att dessa inbegriper hållbarhetsparametrar. Vi ser särskilt positivt på att design- och tillverkningskedet omfattas av hållbarhetskraven, då de potentiellt kan ha stor inverkan på miljö och klimat.

Naturvårdsverket lämnar vissa medskick avseende miljöaspekterna, och som vi anser bör beaktas vid framtagande av Sveriges position. Medskicken berör användning av begrepp och möjligheten att hämta information från ECHA:s SCIP-databas.

Naturvårdsverket lämnar även medskick rörande aspekter som bör beaktas i kommande förhandlingar. Det rör vikten av att regelverket stödjer och uppmuntrar utveckling av arbetsmetoder, att definitioner i möjligaste mån överensstämmer med andra närliggande EU-regelverk, att ett särskilt fokus bör finnas avseende hur regleringarna (CPR och ESPR) samspelar med varandra, samt att Sverige bör värna sitt frivilliga system med byggvarudeklarationer.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Naturvårdsverket ser positivt på kommissionens intention att bredda byggproduktförordningen så att fler aspekter täcks in och att dessa inbegriper hållbarhetsparametrar. Vi ser särskilt positivt på att design- och tillverkningskedet omfattas av hållbarhetskraven, då de potentiellt kan ha stor inverkan på miljö och klimat.

Naturvårdsverket har vid genomläsning av kommissionens förslag uppmärksammat nedanstående avseende miljöaspekterna, och som vi anser bör beaktas vid framtagande av Sveriges position. Naturvårdsverkets granskning har dock varit översiktlig, och det kan finnas skäl för fler ändringar.

Naturvårdsverket bidrar gärna, inom ramen för vår kompetens, med ytterligare inspel senare i förhandlingen om så efterfrågas.

- Produktkraven i Annex 1 Del C 2.1 (d). Här behöver vedertagna begrepp användas från kemikalielagstiftning för att definiera kraven på ett stringent sätt i samklang med kemikalielagstiftningen, framförallt Reach. Om det i förhandlingen framkommer krav på att i CPR införa särskilda informationskrav för farliga ämnen är det viktigt att de så långt som möjligt bygger på befintliga system eller bestämmelser inom kemikalielagstiftningen. Skrivningar om koncentrationen av ett farligt ämne ska om möjligt harmoniseras med annan lagstiftning, exempelvis hur innehållet av SVHC (substances of very high concern) i en vara ska anges enligt definitionen i Reach.
- Även varudefinitionen/produktdefinitionen bör om möjligt hämtas från Reach, när det handlar om information om farliga ämnen i varor. Enligt förslaget benämns *både* kemiska produkter och varor som produkter, utan åtskillnad av begreppen. Kraven på information om innehåll av farliga ämnen i kemiska produkter och i varor skiljer sig åt enligt Reach, vilket innebär att förutsättningarna är olika för de ekonomiska aktörerna att få tillgång till den information om innehåll av farliga ämnen som ska lämnas enligt CPR.
- Om definitionerna samordnas kan information om innehåll i varor till viss del hämtas från ECHA:s SCIP-databas, vilket bör underlätta för de ekonomiska aktörerna. För klassificerade ämnen finns en klassificeringsdatabas hos ECHA. Närmare uppgifter om möjlighet att hämta relevanta uppgifter från ECHA:s databaser kan lämnas av Kemikalieinspektionen.
- Definition 63 reuse. Definitionen bör hänvisa till avfallsdirektivet på samma sätt som görs i ESPR (Ecodesign for Sustainable Products Regulation). Begreppet reuse (återanvändning) definieras i avfallsdirektivet som varje förfarande som innebär att produkter eller komponenter *som inte är avfall* återanvänds i samma syfte för vilket de ursprungligen var avsedda.

I den kommande förhandlingen ser Naturvårdsverket att det är av särskild vikt att regelverket stödjer och uppmuntrar utveckling av arbetsmetoder för att till fullo uppnå det nya miljöskyddssyftet i regelverket. Det gäller framförallt vid framtagandet av mandat och tillhörande standardiseringsarbete för att möta upp mot den bredare ansatsen.

Naturvårdsverket ser att det blir viktigt vid utformningen av CPR att definitioner i möjligaste mån överensstämmer med andra närliggande EU-regelverk som exempelvis ESPR, Ecodesign for Sustainable Products Regulation. Det måste även vara tydligt vilken lagstiftning som är tillämplig för en specifik produktgrupp. Ett klagörande är särskilt viktigt för att kunna definiera det harmoniserade området. En tydlig reglering, som klargör vilken eller vilka EU-regleringar som är tillämpliga för en viss produktgrupp, undviker onödig administrativ börda för berörda ekonomiska aktörer och minskar osäkerheten kring vilken myndighet som är ansvarig marknadskontrollmyndighet för en specifik produkt.

Vid förhandlingarna ser Naturvårdsverket att ett särskilt fokus bör finnas avseende hur regleringarna (CPR och ESPR) samspelar med varandra så att ESPR blir ett övergripande skydds nät även avseende byggprodukter, i de fall produktgruppen inte omfattas av uttryckliga bestämmelser eller standarder i

CPR. I annat fall riskerar flera produktgrupper att förbli oreglerade ur ett miljöperspektiv.

Sverige bör vid förhandlingarna värna sitt frivilliga system med byggvarudeklarationer, där produktens innehåll definieras på ett mer utförligt sätt än enligt CPR. Byggvarudeklarationerna kan exempelvis vara av stort värde vid kravställning i offentlig upphandling och vid hållbarhetscertifiering av byggnader. En skrivning i regelverket om att CPR inte förhindrar sådana frivilliga system skulle underlätta för Sverige att kunna behålla det i byggbranschen välfungerande och välförankrade frivilliga systemet.

Beslut om detta yttrande har fattats av ställföreträdande generaldirektör Kerstin Cederlöf efter föredragning av avdelningschef Maria Ohlman.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschef Gunilla Sallhed och handläggarna Emma Mogren, Åsa Ekberg-Österdahl och Eva Nilsson.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Kerstin Cederlöf

Maria Ohlman

Kopia till:

fi.sba.bb@regeringskansliet.se

m.registrator@regeringskansliet.se