



Klimat- och näringslivsdepartementet  
KN2024/01912

## **Yttrande över remiss av promemorian En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar**

### **Bakgrund**

Lokala säkerhetsnämnden vid Ringhals har av Klimat- och näringslivsdepartementet fått möjlighet att lämna synpunkter på promemorian En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar. Svar ska lämnas senast 13 juni 2025.

### **Sammanfattande ställningstaganden**

Lokala säkerhetsnämnden fokuserar i sitt yttrande på de förslag som berör processen för tillståndsprövning samt dess förhållande till kommunala intressen.

- Promemorians förslag med två alternativa vägar för tillståndsprövning ger sökanden större valfrihet och flexibilitet. Det kan dock göra processen mindre tydlig för sakägare eftersom deras involvering varierar beroende på sökandens vägval.
- Promemorian bör tydligare koppla den nya lagstiftningen till kommunal fysisk planering. Vissa delar av regeringens godkännandeprocess kan uppfattas som oklara, vilket kan påverka medborgarnas förståelse och delaktighet.
- Nämnden ser positivt på att det kommunala vetot behålls och konstaterar samtidigt att en ansökan eller plan för kärntekniska anläggningar kan beröra flera kommuner.
- Nämnden välkomnar tydliggörandet av ansökningskrav för kärntekniska anläggningar och att regeringen kan avstå från prövning. Den noterar Regeringskansliets skyldighet att informera relevanta myndigheter och kommuner, men ifrågasätter om hela ansökningsmaterialet inkluderas i underrättelsen.

### Yttrande

Lokala säkerhetsnämnden vid Ringhals noterar att promemorian innehåller förslag till ändringar som på vissa punkter skiljer sig väsentligt från de förslag som presenterades i Kärnkraftsprövningsutredningens delbetänkande. Den korta remisstiden begränsar möjligheterna till en fördjupad analys och ett välgrundat ställningstagande, vilket bör uppmärksammas i sammanhanget.

Promemorians förslag innebär en ökad valfrihet för sökanden, vilket kan ge större flexibilitet. Samtidigt kan detta leda till att tillståndprocessen upplevs som mindre tydlig för sakägare, eftersom deras involvering kan variera beroende på vilken väg sökanden väljer.

Promemorian skulle med fördel kunna tydliggöra hur den nya lagstiftningen relaterar till den kommunala processen för översikts- och detaljplanering. Vidare finns det vissa delar i processkedjan för regeringens godkännande och plan som kan uppfattas som oklara, vilket i sin tur kan påverka medborgarnas förståelse för processen och deras möjlighet till delaktighet. Ur ett samhällsbyggnadsperspektiv är det också viktigt att beakta den infrastruktur som nya industrianläggningar ofta kräver. Med en väl genomtänkt infrastruktur kan nya industrier bidra till utveckling samtidigt som de skapar jobb och hållbara samhällen.

Nämnden ser positivt på att det kommunala vetot behålls och konstaterar samtidigt att en ansökan eller plan för kärntekniska anläggningar kan beröra flera kommuner. Det skulle dock behöva förtydligas huruvida berörda kommuner behöver tillstyrka både ansökan och förslaget till plan eller endast endera av dem. Detta eftersom det i 19 § anges att det är ansökan *eller* förslaget till plan som ska tillstyrkas och i författningskommentaren anges att det är ansökan *och* förslaget till plan som ska tillstyrkas.

Nämnden ser positivt på att det nu har tydliggjorts vad en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning ska innehålla, liksom att regeringen ges möjlighet att avstå från att pröva en sådan ansökan. Nämnden noterar att Regeringskansliet har en skyldighet att underrätta Strålsäkerhetsmyndigheten, berörda mark- och miljödomstolar samt berörda kommuner när en ansökan inkommit. Samtidigt ifrågasätter nämnden om denna underrättelse även omfattar ansökningsmaterialet i sin helhet.

Avslutningsvis vill nämnden betona hur viktigt det är att medborgarna ges möjlighet att förstå hur beslut fattas och hur beslutsprocesserna fungerar. Kommunerna har ett omfattande ansvar för samhällsbyggandet, där alla kommunala verksamheter är beroende av en välfungerande infrastruktur. Det är därför avgörande att detta ansvar inte underskattas i tider av förändrade processer och när stora nationella intressen påverkar människors livsmiljö.

LOKALA SÄKERHETSNÄMNDEN

Ann-Charlotte Stenkil  
Ordförande