

Till Klimat- och näringslivsdepartementet

KTH:s synpunkter på promemorian *En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar* (KN2025/01912)

Beslutet

Rektor beslutar att Kungl. Tekniska högskolan lämnar remissvar enligt nedan på promemorian *En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar*.

Ärendet

KTH har av Klimat- och näringslivsdepartementet erbjudits tillfälle att lämna synpunkter på promemorian *En mer ändamålsenlig prövning av kärntekniska anläggningar*, och lämnar härmed sina kommentarer.

KTH ställer sig välkomnande till Klimat- och näringslivsdepartementets utvecklade förslag som tagit vara på inkomna remissvar angående Kärnkraftsprövningsutredningens tidigare förslag (SOU 2025:7). En allmän kommentar är att promemorian kom ut till remissinstanser med relativt kort svarstid.

I promemorian föreslås den tidigare idén om att regeringen ska lämna ”principbeslut”, efter en ansökan om godkännande av en kärnteknisk anläggning har kommit in till regeringen, att ersättas med ett ”planbeslut”. Detta medför bland annat att beslutet kan prövas enligt lagen (2006:304) om rättsprövning av vissa regeringsbeslut, vilket ses som förtydligande. Kommunernas vetorätt förtydligas även den. För mellanlager och slutförvar förklaras möjligheten att regeringen beslutar emot det kommunala vetot under vissa omständigheter.

Något som skulle behöva utvecklas är enligt KTH:s mening 21 § där det föreslås att ”Regeringen får godkänna en kärnteknisk anläggning, om:

1. den typ av anläggning som avses i ansökan är berättigad på grund av att fördelarna överväger de nackdelar som den kan medföra ur ett strålskyddsperspektiv, ...”

Detta exemplifieras sedan med fördelar som ”att den producerar el, fjärrvärme eller bidrar till forskning och utveckling”. Detta borde kompletteras med andra möjliga fördelar, såsom produktion av värme direkt till industrin, eller att den producerar vätgas. I och med att exemplen inte ingår i den föreslagna lagtexten är just den formulerad på ett tillämpbart sätt, men förtydliganden bör vara mer vida och bättre beskrivande.

Promemorian är i allmänhet väl genomarbetad och genomtänkt. Det här förändrade förslaget förtydligar de två vägar som kommer finnas tillgängliga för kärntekniska aktörer och det bör leda till ökad tydlighet och minskad väntetid i processgången.

Detta remissvar har utarbetats av professor Pär Olsson, vid institutionen för fysik inom skolan för teknikvetenskap.

Beslut om att avlämna KTH:s remissvar har fattats i rektors ställe av prorektor Mikael Lindström. Närvarande vid beslutet var universitetsdirektör Kerstin Jacobsson, ordförande för Tekniska Högskolans studentkår Gustav Heldt, tillträdande ordförande för Tekniska Högskolans studentkår Lydia Boij, utredare Åsa Gustafson och mötets sekreterare Annette Grahm.

Denna handling har hanterats digitalt och är därför inte undertecknad.