

Avdelningen för juridik  
Magnus Ljung

Justitiedepartementet

103 33 Stockholm

## Allmänna sammankomster och Sveriges säkerhet (SOU 2024:52)

### Sammanfattning

SKR anser att det så kallade tid- och platsalternativet (kapitel 17 i utredningen) innebär en rimlig avvägning av motstående intressen.

### Allmänna synpunkter

Utredningens förslag har konsekvenser för fundamentala frågor om avvägningen mellan grundläggande rättigheter (yttrande- mötes- och demonstrationsfrihet – inklusive kulturella rättigheter och konstnärlig frihet) och Sveriges säkerhet. Båda intressena väger oerhört tungt. Utan säkerhet kan grundläggande rättigheter (och inte bara de som berörs av förslaget) inte upprätthållas. Å andra sidan är kanske säkerheten inte så mycket värd om den innebär att grundläggande rättigheter inskränks markant. Yttrande-, mötes- och demonstrationsfriheterna är en fundamental del av det demokratiska styrelseskicket. De är mycket viktiga förutsättningar för fri åsiktsbildning, den politiska oppositionens möjligheter att verka och ett levande politiskt samtalsklimat.

Utredningen innehåller många alternativa förslag och ett av syftena med detta är författningsberedskap, d.v.s. förberedelse för att kunna ändra lagstiftning vid behov (se sidan 20 i utredningen). SKR har förståelse för den inriktningen. SKR anser att det är bra att den föreslagna lagstiftningen tidsbegränsas så att de förslag som genomförs kan utvärderas ordentligt inför eventuella förändringar, inte minst därför att det är svårt att veta hur ny lagstiftning kommer att tolkas. SKR kommer inte att i detta remissvar kommentera alla alternativa förslag utan istället redovisa sin övergripande inställning.

SKR är förstas medvetet om bakgrunden till utredningens uppdrag. Säkerhetsläget är allvarligt försämrat och olika manifestationer har haft implikationer för Sveriges säkerhetssituation och förhållandet till andra länder. Samtidigt är det, anser SKR, av de skäl som angetts ovan,

nödvändigt att intresset av Sveriges säkerhet tillåts balanseras av intresset av en levande demokrati.

SKR anser inte att det i dagsläget är motiverat att staten ska kunna neka tillstånd till eller i förhand kunna påverka innehållet i en manifestation med hänvisning till Sveriges säkerhet. SKR anser dock inte heller att intresset av Sveriges säkerhet är tillräckligt beaktat i dagens lagstiftning. SKR gör bedömningen att ett proportionerligt tillämpande av villkor om tid och plats för allmänna sammankomster kan utgöra ett ändamålsenligt verktyg för att beakta Sveriges säkerhet och att det får vara tillräckligt i dagsläget.

Sveriges Kommuner och Regioner

Anders Henriksson  
Ordförande