



REGERINGSKANSLIET

SLUTLIG  
Kommenterad  
dagordning

2004-12-13

Jordbruksdepartementet

EU-nämnden  
Miljö- och jordbruksutskottet  
Kopia: UD/EU-enheten  
Riksdagens Kammarkansli

## Kommenterad dagordning inför Jordbruks- och fiskerådet den 21-22 december 2004

### 1. Godkännande av den preliminära dagordningen

### 2. Godkännande av A-punktlistan

### 3. Förslag till rådets förordning om fastställande för år 2005 av fiskerättigheter (TAC och kvoter) och villkor för vissa fiskbestånd och grupper av fiskbestånd som skall gälla i gemenskapens vatten och för gemenskapsfartyg

*- Antagande*

*Dokumentbeteckning*

COM(2004) 785 final (Kommissionens förslag)

*Rättslig grund*

Artikel 20(1) och (4) Rådsförordning (EG) nr 2371/2002

*Bakgrund*

TAC- och kvotförordningen är en årlig sammanställning av de för medlemsstaterna disponibla kvoterna för nästkommande år. TAC är den totala tillåtna fångstmängden för varje fiskbestånd (Total Allowable Catch). I detta fall rör det sig om fördelningen för år 2005. Kommissionens förslag innehåller flera för Sverige viktiga förslag såsom TAC:er för torskfisket i Östersjön och stängda områden.

Kommissionen föreslår två stora områden med förbud för torskfiske hela året:

- Bornholmsområdet – 6 gånger större än nuvarande område.
- Gdanskområdet – 4 gånger så stort som nuvarande Bornholmsområdet.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Utgångspunkten skall vara att man följer den biologiska rådgivningen.

Kommissionens förslag när det gäller Östersjön innebär, eftersom annat fiske tillåts, att stora mängder torsk kommer att fångas som bifångst och dumpas.

- Sverige föreslår istället att det av kommissionen föreslagna Bornholmsområdet minskas något så att nordgränsen flyttas 15 nm söderut och sydgränsen 15 nm norrut. Inom området bör istället inget fiske vara tillåtet under perioden 1 maj t o m. 31 augusti. En sådan reglering är mer ändamålsenlig och lättkontrollerad.
- Avseende TAC-nivån för det östra torskbeståndet i Östersjön förordar Sverige att den biologiska rådgivningen skall följas. I det fall angelägna och relevanta förvaltningsåtgärder införs kan dock en begränsad TAC accepteras.

Sverige förordar att lekstoppet för torskfisket utökas från nuvarande två månader till tre-fyra månader från 1 maj – 31 augusti.

För områdena Skagerrak och Kattegatt finns sedan tidigare en antagen förvaltningsplan. Sverige instämmer i kommissionens syn om att beståndssituationen för torsk i Kattegatt är mycket allvarlig, men anser att alternativa lösningar bör sökas till ett tremånadersstopp under det första kvartalet eftersom den föreslagna åtgärden enligt Sveriges bedömning inte kommer att leda till minskad fiskeridödlighet. Istället föreslår Sverige att de tekniska regleringarna snarast harmoniseras med de som gäller för Nordsjön, vilket bland annat innebär att 120 mm fiskmaska (istället för nuvarande 90 mm) införs. En obligatorisk användning av rist i allt kräftfiske bör föreslås. (Kommissionen planerar att revidera ovan nämnda förordning under våren 2005.) Då detta är infört kan stängning under hela eller delar av lekperioden (januari till mars) införas kombinerat med att man under denna period endast tillåter kräftfiske med rist. Annat fiske där torsk inte fångas bör tillåtas, exempelvis flyttrålfiske.

Som alternativ till kommissionens förslag ovan, i avvaktan på en harmonisering av fiskereglerna, kan en ad hoc åtgärd som innebär en kortare period på 1-2 månaders stopp i Kattegatt föreslås, vilken i så fall måste gälla för allt fiske där torsk kan fångas. Undantag bör ges för kräftfiske med rist och flyttrålfiske.

TAC:nivån för Kattegatt på 900 ton följer förvaltningsplanen och kan accepteras. Emellertid kan den föreslagna åtgärden innebära en betydande mängd discard (fisk som kastas överbord) av torsk och/eller felrapportering om fiskarna istället för att kasta torsk fångad i Kattegatt rapporterar den som fångad i Skagerrak. Därför bör även här diskuteras alternativ för att minimera detta problem.

När det gäller kontrollåtgärder delar Sverige kommissionens syn på att kontrollen måste skärpas. Förslagen i all sin detaljrikedom har dock inte diskuterats vid något särskilt kontrollmöte. Det är ett nödvändigt beredningsinslag om genomförbara och kostnadseffektiva åtgärder skall kunna beslutas. Sverige avser därför i mer detalj diskutera kontrollens utformning vid expertgruppen för fiskerikontroll som äger rum den 14 december.

*2005 års TAC:er och kvoter har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare. (Däremot var 2004 års nivåer föremål för samråd i december 2003.)*

#### **4. Förslag till rådsförordning om fastställande för 2005 och 2006 fiskemöjligheter för gemenskapens fiskefartyg för särskilda djuphavsarter, och ändrande av rådsförordning (EG) nr 2347/2002**

*- Antagande*

*Dokumentbeteckning*  
15390/04 PECHE 394

*Rättslig grund*  
Artikel 4 och 20 i rådsförordning (EG) nr 2371/2002

*Bakgrund*  
I novemberrådet integrerades de nya MS som har fiskeriintresse för arterna i förordningen. Förvaltningsåtgärder i rådsförordning 2340/02 och 2347/02 gäller för 2003 och 2004. Det är nu nödvändigt att införa bestämmelser för 2005 och 2006. Enligt ICES (Internationella havsforskningsrådet) fiskas de flesta bestånden av djuphavsarter på en ohållbar nivå och ICES anser att det bästa sättet att skydda dessa arter är att begränsa fiskeansträngning i kombination med sänkta kvoter. Det statistiska underlaget är något osäkert enligt ICES. I kommissionens förslag har TAC:er sänkts för i stort sett samtliga arter och en generell begränsning av fiskeansträngningen på 30% föreslås.

Kommissions förslag har fått kritik från i stort sett samtliga MS (Sverige har framfört granskningsförbehåll) på grund av osäkerhet om det

statistiska materialet, den använda referensperioden (för nya arter 3 år medan fördelningen baseras på en tioårsperiod) och det förhållandet att EU skulle införa dessa begränsningar unilateralt utan att först ha förankrat dem internationellt inom ramen för NEAFC. Flera MS pekade på exemplet med blåvitling där EU gått före och begränsat fisket, vilket fått till följd att andra parter kunnat expandera sitt fiske på gemenskapens bekostnad. Man anmärkte även på den korta tid som MS fått på sig för att granska detta viktiga och komplicerade förslag och ifrågasatte brådskan med att redan vid decemberrådet fatta beslut i frågan.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige ser ett värde i att stöda kommissionen, som följer ICES rådgivning. Samtidigt anser Sverige att hänsyn måste tas till andra parter agerande internationellt på alla för kraftiga begränsningar inom EU. Exemplet med blåvitling där EU gått före och begränsat fisket, vilket fått till följd att andra parter kunnat expandera sitt fiske på gemenskapens bekostnad, är något som om möjligt bör undvikas då detta fått negativa konsekvenser för beståndet. Sverige önskar svar från Kommissionen om denna riskbedömning har gjorts.

Sverige ifrågasätter, liksom flera andra MS, valet av referensperiod på tre år för nya arter medan fördelningen är baserad på en tioårsperiod. Även detta bör klaras ut med Kommissionen innan ett beslut kan fattas.

*Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.*

**5. (ev) Förslag till rådsbeslut om Europeiska gemenskapens utträde ur Fiskerikommissionen för Östersjön (IBSFC)**

*- Antagande (blir troligen en A-punkt)*

*Dokumentbeteckning*

12031/04 PECHE 270

*Rättslig grund*

artikel 37 och artikel 300 (2) (3)

*Bakgrund*

Eftersom samtliga länder runt Östersjön är medlemmar i EU utom Ryssland skall Europaparlamentet rösta om frågan att ersätta IBSFC (International Baltic Sea Fishery Commission) med ett bilateralt avtal med Ryssland. Kommissionen har bett Europaparlamentet ta ställning till frågan skyndsamt eftersom rådet måste kunna fatta beslutet innan årsskiftet om organisationen skall kunna avslutas mot slutet av 2005.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige bör varna för att avsluta IBSFC innan ett bilateralt avtal är på plats med anledning av risken för att ett glapp uppstår i fiskeriförvaltningen i Östersjön.

*Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.*

## **6. Kommissionens meddelande om utsikterna till förenkling av den gemensamma fiskeripolitiken**

### *- Föredragning*

#### *Dokumentbeteckning*

Dokument ej tillgängligt

#### *Rättslig grund*

-

#### *Bakgrund*

Kommissionen kommer att presentera ett meddelande om förenklingar av den gemensamma fiskeripolitiken. Innehållet i meddelandet är inte bekant.

#### *Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar förenklingar av den gemensamma fiskeripolitiken.

*Frågan har inte varit föremål för samråd i EU-nämnden tidigare.*

## **7. Konferenser som ordförandeskapet anordnat om**

### **a) "Materiella och immateriella kostnader för utrotning av djursjukdomar" (Bryssel den 15–16 december 2004)**

#### *- ordförandeskapsslutsatser*

#### *Dokumentbeteckning*

-

#### *Rättslig grund*

-

#### *Bakgrund*

Utbrott av mul- och klövsjuka, svinpest och aviär influensa har under senare år medfört höga kostnader för gemenskapen. Bekämpning sker enligt "stamping out" principen, vilket innebär att samtliga djur i drabbade besättningar och i kontaktbesättningar avlivas och destrueras. I bekämpningen ingår även restriktioner i handeln med djur- och djurprodukter. Ansvaret för förebyggande åtgärder respektive bekämpning i samband med utbrott samt framtida finansieringsmodeller har diskuterats, bl.a. inom rådets chefsveterinärgrupp. En etisk debatt har också förts, bl.a. i samband med mul- och klövsjukekrisen 2001 då ett mycket stort antal friska djur i kontaktbesättningar avlivades. Det nederländska ordförandeskapet skall den 15 - 16 december 2004 hålla en konferens om de materiella och immateriella kostnaderna för utrotning av djursjukdomar. Bland annat kommer en forskningsrapport om den så kallade veterinärfonden att diskuteras. Den forskargrupp som har tagit fram rapporten har getts i uppdrag att ytterligare fördjupa analysen och gå vidare med en ny delstudie. Lagförslag om veterinärfonden väntas bli en prioriterad fråga för kommissionen under 2005.

Ordförandeskapet avser att besluta om ordförandeskapsslutsatser från denna konferens på Jordbruks- och fiskerådet. Några sådana har ännu presenterats.

*Förslag på svensk ståndpunkt*

Sverige välkomnar att Nederländerna har tagit initiativet till en sådan konferens. Finansiering av kontrollprogram mm är en viktig fråga som behöver belysas.

*Frågan har inte varit uppe för samråd i EUN tidigare.*

**b) "EU-åtgärder mot folkhälsorisker till följd av nya zoonotiska sjukdomer"**

*- Rådsslutsatser*

*Dokumentbeteckning*

15194/04 SAN 197 AGRIMEG 165

*Rättslig grund*

-

*Bakgrund*

Det holländska ordförandeskapet anordnade den 16-17 september i Haag en konferens om hur EU ska bemöta folkhälsoriskerna från nya zoonotiska sjukdomar. Bakgrunden till mötet var erfarenheter från utbrottet av aviär influensa i Nederländerna där 89 personer insjuknade och en person avled. Konferensen vände sig till personer med kompetens

inom såväl human- som veterinärmedicin och var ett initiativ för att öka samarbetet mellan dessa yrkeskårer. Sverige deltog med representanter från Statens jordbruksverk, Statens veterinärmedicinska anstalt, Smittskyddsinstitutet och Socialstyrelsen.

Det holländska ordförandeskapet tog fram rådsslutsatser från denna konferens och lät dem behandlas i hälsoarbetsgruppen. Rådsslutsatserna antogs av EPSCO-rådet den 6 december.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Sverige stödde ett antagande av slutsatserna vid EPSCO-rådet.

*Sr Ylva Johansson samrådde med EUN den 3 december om detta inför EPSCO-rådet den 6 december.*

## **8. Rådets förordning om upprättandet av ett frivilligt system med FLEGT-licenser för import av timmer till EG**

*- politisk debatt*

*Dokumentbeteckning*

11656/04 FORETS 27 DEVGEM 157 ENV 425 RELEX 352 JUR 346  
+ ADD 1

*Bakgrund*

FLEGT handlar om illegal skogsavverkning och står för skogslagstiftningens efterlevnad, styrelseformer och handel (Forest Law Enforcement and Governance and Trade).

Skälet till att frågan kommer upp på Jordbruks- och fiskerådet är att FLEGT är en av ORDF profilfrågor med starkt politiskt tryck samt att förhandlingarna om en förordning och ett förhandlingsmandat till KOM är inne i ett intensivt skede.

Illegal avverkning antas bidra starkt till den avskogning som äger rum globalt. Detta har negativa konsekvenser för miljön, socialt och ekonomiskt. Avverkningar sker utan hänsyn till skyddsvärda miljöer, utan hänsyn till ursprungsbefolkningar och arbetarnas säkerhet samt innebär förluster för statskassan för obetalda avgifter samt osund konkurrens gentemot det lagliga virket och träprodukterna.

KOM presenterade en aktionsplan för FLEGT 2003 och där ingår ett FLEGT licens system som ska garantera laglighet och ursprung. Tanken är att man ska skriva frivilliga "Partnerskapsavtal" mellan länder eller regioner och KOM. Det är detta FLEGT licenssystem som nu förhandlas i rådet.

ORDF har aviserat att man vill informera ministerrådet om läget i FLETG-förhandlingarna och sin ambition i frågan.

*Förslag till svensk ståndpunkt*

Den svenska inställningen är klart positiv till bekämpning av den illegala virkeshandeln av miljömässiga, sociala och ekonomiska skäl. Vi är dock noga med att det inte är ett specifikt skogligt problem utan har sitt ursprung i fattigdom och svaga administrativa strukturer som möjliggör för korruption mm i ett brett spektra av sektorer. Därför är det viktigt att ge partnerländerna stöd för att bygga upp sin egen kapacitet för kontroll av lagefterlevnad inom skogsbruket för all avverkning. Det är viktigt för att inte det föreslagna systemet skall leda till ändrade handelsvägar och att problemet åtgärdas med respekt för suveränitet och med landets egna långsiktiga intressen i fokus.

Det råder olika synpunkter på den rättsliga grunden. S tillsammans med bl.a. rådets rättstjänst förespråkar artikel 133 med hänvisning till att det är en handelsfråga med en tullförordning medan vissa andra MS vill ha artikel 175 med hänvisning till att de vill kunna gå längre än nuvarande förslag.

*Frågan var uppe för samråd i EUN senast inför Jordbruks- och fiskerådet den 19 juli 2004.*

För mer information, se fakta –PM 2004/05: FPM 07.

## **9. (ev.) Förenkling av jordbrukslagstiftningen**

### *- Lägesrapport*

#### *Dokumentbeteckning*

Saknas.

#### *Rättslig grund*

Inget förslag har presenterats.

#### *Bakgrund*

Inför möte med rådsarbetsgruppen för horisontella frågor den 2 december 2004 hade det nederländska ordförandeskapet i samverkan med kommissionen ställt samman ett antal av medlemsstaternas tidigare inlämnade förenklingsförslag som kunde vara aktuella för en vidare granskning. Eventuell avrapportering från detta möte och SJK den 13 december kommer att ske vid Jordbruks- och fiskerådet.

### *Förslag till svensk ståndpunkt*



Frågan om förenklingar av lagstiftningen och administrationen är prioriterad ur svensk synvinkel.  
S stödjer möjligheten att genomföra förenklingar.

*Frågan har ej tidigare varit upp för samråd i EUN.*

## **10. Övriga frågor**

*- organisation av framtida arbete*