

2022-03-17

Ert dnr:
I2022/00657

Avdelningen för tillväxt och samhällsbyggnad
Sara Rhudin

Infrastrukturdepartementet

Remiss särskilda åtgärder vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller säkerheten i landet

Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) har fått möjlighet att inkomma med synpunkter på promemorian med regeringens förslag på vissa identitetskontroller vid allvarlig fara för den allmänna ordningen eller den inre säkerheten till följd av Rysslands aggression mot Ukraina.

Sammanfattning

- SKR har ingen invändning mot förslaget i sak.
- SKR är kritiskt till att det saknas en belysning av alternativet att lägga uppgiften på de statliga myndigheter som redan idag ansvarar för liknande uppgifter vid inresa till Sverige.
- SKR förutsätter att staten fullt ut kompenserar de kostnadsökningar som förslaget leder till för de regionala kollektivtrafikmyndigheterna.

Sveriges Kommuner och Regioners synpunkter

Förslaget kan ge förutsättningar för ett mer ordnat mottagande

SKR har, med den beredning som har kunnat göras, förståelse för den avvägning mellan positiva och negativa effekter som regeringen har redogjort för beträffande förslaget och invänder därför inte mot förslaget i sak. SKR ser positivt på att förslaget kan bidra till förutsättningar för ett mer ordnat mottagande av migranter med skyddsbehov som kommer till kommunerna.

Alternativa lösningar för uppgiften borde ha belysts

I promemorian tas erfarenheterna från flyktingkrisen 2015-2016 upp som skäl till att det är lämpligast att även denna gång lägga uppgiften om identitetskontroll på transportörerna, med hänvisning till att det är det mest effektiva sättet att genomföra kontrollerna. SKR är kritiskt till att det saknas en belysning av alternativet att lägga uppgiften på de statliga myndigheter som redan idag ansvarar för liknande uppgifter vid inresa till Sverige. Remisstiden är mycket kort, och SKR har inte haft möjlighet att göra en fullständig genomlysning av förslaget och dess konsekvenser för SKR:s medlemmar.

Statlig kompensation för kostnadsökningarna är nödvändigt

Förslagets konsekvenser för kommuner och regioner berörs i avsnitt 8.6 i promemorian. SKR instämmer i bedömningen att förslaget med stor sannolikhet kommer att innebära kostnadsökningar för vissa regionala kollektivtrafikmyndigheter till följd av deras avtal med transportörer. SKR anser att finansieringsprincipen är tillämplig då dessa kostnadsökningar är en direkt konsekvens av transportörernas nya skyldigheter. SKR förutsätter att staten fullt ut kompenserar dessa kostnadsökningar. Finansieringsprincipen är särskilt viktigt med anledning av de negativa ekonomiska konsekvenser som pandemin lett till för kollektivtrafiken.

Övriga synpunkter

I övrigt har SKR två synpunkter.

Det är nödvändigt att förtydliga vad som avses med transportör, då den beskrivning som görs avsnitt 8.4 i promemorian torde vara felaktig. I förslaget till förordning 3 §, punkt 3, står att med transportör avses ”den som faktiskt utför en transport av passagerare med buss, tåg eller passagerarfartyg, oavsett om denne har ingår avtalet om transporten med resenären eller inte”. Detta överensstämmer inte med användningen av uttrycket transportör i avsnitt 8.4: ”Biljetterna till Öresundstågen på den svenska sidan säljs av respektive regional kollektivtrafikmyndighet som alltså är ansvarig transportör i förhållande till resenären. Operatören svarar endast för bemanning och drift av tågen.”

I 11 § i förslaget till förordning finns det två hänvisningar till 4 §. Såvitt SKR kan förstå är den senare, som handlar om Polismyndighetens och Tullverkets kontroll, felaktig och borde istället avse 5 §.

Sveriges Kommuner och Regioner

Gunilla Glasare

Peter Haglund